

**МАТЕРИАЛЫ II МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ
В РОССИИ: ПРЕДЕЛЫ ВОЗМОЖНОГО»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НП «КРАСЭ»
«УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ - 2014»**



Калининград
2014



Трансперенси Интернешнл — Р
Центр антикоррупционных исследований и инициатив

АНО «Центр антикоррупционных исследований и инициатив» Трансперенси Интернешнл — Р является некоммерческой общественной организацией, целью деятельности которой является создание единой национальной антикоррупционной системы, которая могла бы решать три блока задач:

- Формирование антикоррупционного мировоззрения и правосознания граждан.
- Институализация «прозрачности».
- Предотвращение коррупции через обеспечение действенности антикоррупционных механизмов.



Неправительственная организация «Активна Нидерланды» (город Гронинген). Целью деятельности организации является оказание консультационной помощи бизнесу, формирование комфортной среды для проживания граждан и развитие потенциала гражданского общества.



НП «КАЛИНИНГРАДСКОЕ
РЕГИОНАЛЬНОЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЕ
СООБЩЕСТВО ЭКСПЕРТОВ»

Некоммерческое партнёрство «Калининградское региональное антикоррупционное сообщество экспертов» основано в июне 2010 года в Калининграде. Идеологической основой создания партнёрства послужило появление института независимой антикоррупционной экспертизы в российском правовом поле и отсутствие сложившейся практики системного контроля со стороны институтов гражданского общества за проявлениями коррупции. В исследовательскую группу партнёрства вошли практикующие юристы, экономисты, экологи. Ряд членов партнёрства имеют ученые звания и ведут активную научно-преподавательскую деятельность. В качестве основных целей деятельности сообщества экспертов определены: исследование коррупции на региональном уровне, внедрение антикоррупционных образовательных программ и ведение антикоррупционной пропаганды.



Калининградский институт экономики – филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет управления и экономики» работает в Калининграде с 1997 года. Параллельно с подготовкой специалистов для различных областей экономики в институте проводится большая научно-исследовательская работа, в том числе и в сфере противодействия коррупции. Занимаются такими разработками заведующий кафедрой экономики, к.э.н. Котенко А.А., доцент кафедры ТССО к.ю.н. Завьялова Л.П. Специалист, подготовленный в стенах института, должен быть готов к любым жизненным ситуациям, в том числе и таким, которые связаны с вымогательством взяток. Для этого в институте организовано обучение студентов по факультативному курсу «Противодействие коррупции». Ведут этот курс представители Калининградского регионального антикоррупционного сообщества экспертов, которые являются специалистами в этой сфере.



ОГЛАВЛЕНИЕ

- ХАРАКТЕРИСТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ** 6

- РАЗДЕЛ I.** Уровень доверия институтам власти и государства. 9
 - 1.1.** Отношение к органам власти и институтам государства. 9
 - 1.2.** Доверие Президенту. 12
 - 1.3.** Доверие Губернатору. 13
 - 1.4.** Доверие полиции. 14

- РАЗДЕЛ II.** Представление населения области об уровне
коррупционности органов власти и институтов государства. 15

- РАЗДЕЛ III.** Оценка уровня коррупционности органов власти. 24

- РАЗДЕЛ IV.** Коррупционные ситуации. 26

- ПРИЛОЖЕНИЯ.**
 - 1.1.** Образец анкеты. 32
 - 1.2.** Линейные распределения результатов опроса. 39

ХАРАКТЕРИСТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Опрос населения области

Время опроса – 5 - 15 августа 2014 г.

Метод – интервью по месту жительства (face to face).

Генеральная совокупность: взрослое население (с 18 лет и старше), постоянно проживающее в Калининградской области.

Объем выборки – 600 респондентов.

Тип выборки – трехступенчатая, территориальная, квотная (с квотированием респондентов по полу, возрасту и высшему образованию), со случайным отбором респондентов на маршруте опроса.

На первой ступени задавалось количество респондентов для административно-территориальных образований на территории области (в соответствии с удельным весом населения в общей численности населения области). Учитывая общий сравнительно небольшой объем выборки и необходимость включения в выборку всех значимых муниципальных районов, между некоторыми районами число респондентов было несколько перераспределено, исходя из необходимости в точке опроса проводить не менее 10 интервью.

Распределение респондентов по административно-территориальным образованиям.

На второй ступени - определялось количество респондентов в сельских и городских населенных пунктах (для административных образований, на территории которых проживает и сельское, и городское население) в соответствии с удельным весом сельского и городского населения.

Таким образом, опрос проведен в 12 городах и 13 сельских населенных пунктах области.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ РАЙОНЫ			
ВСЕГО В ВЫБОРКЕ	РАЙОН	ГОРОДСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ, АНКЕТ	СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ, АНКЕТ
25	Зеленоградский	10	15
25	Гурьевский		25 (2 села)
20	Гвардейский	10	10
42	Черняховский	30 (3 маршрута)	12
30	Гусевский	20 (2 маршрута)	10
10	Славский		10
10	Полесский	10	
10	Неманский		10
10	Нестеровский		10
10	Краснознаменск		10
10	Озерский		10
12	Правдинский		12
22	Багратионовский	12	10

К-ВО АНКЕТ	ТЕРРИТОРИЯ ВЫБОРКИ
270	Калининград
95	Ленинградский р-н
79	Центральный р-н
96	Московский р-н
Города и районы области	
25	Балтийск
17	Светлый
30	Советск
14	Светлогорск+Донское +Янтарный
10	Пионерский
25	Зеленоградский р-н
25	Гурьевский р-н
20	Гвардейский р-н
42	Черняховский р-н
30	Гусевский р-н
10	Славский р-н
10	Полесский р-н
10	Неманский р-н
10	Нестеровский р-н
10	Краснознаменск
10	Озерский р-н
12	Правдинский р-н
22	Багратионовский р-н

На третьей ступени определялись квоты по полу, возрасту и высшему образованию, исходя из представительства каждой группы в генеральной совокупности.

Для каждой точки опроса задавались маршруты (улицы) и шаг отбора респондентов. Всего было выделено 46 маршрутов.

Шаг отбора зависел от количества квартир в домах.

Пример квотного задания одного из маршрутов Калининграда:

20 ЧЕЛОВЕК. Г. КАЛИНИНГРАД, ЛЕНИНГРАДСКИЙ Р-Н		
ВОЗРАСТ	МУЖЧИНЫ	ЖЕНЩИНЫ
18 – 24 года	2	1
25 – 34 года	2	2
35 – 54 года	4	3
55 лет и старше	2	4
<i>Высшее (н.высшее) образование – 5 чел.</i>		

ШАГ ОТБОРА ДОМОХОЗЯЙСТВ		
ТИП ДОМА	ШАГ ОТБОРА	ПРИМЕР
Частный сектор и село	Через дом	№ дома: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15
Дома до 4 этажей включительно	Через 4 квартиры в 5-ю	№ кв.: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13
Дома от 5 до 9 этажей	Через 6 квартир в 7-ю	№ кв.: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16
Дома 10 этажей и выше	Через 9 квартир в 10-ю	№ кв.: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16

Шаг **только после** результативного интервью. Если в намеченной квартире интервью не состоялось, то интервьюер заходил в следующую, и так до тех пор, пока не будет проведено интервью. После интервью – заданный шаг.

Организация работ

Для проведения опроса использована платная сеть интервьюеров Калининградского социологического центра.

Перед началом опроса проведен инструктаж. Интервьюеры, работающие по области, проинструктированы супервайзером, командированным для поездки по населенным пунктам области.

После завершения опроса проведена плановая проверка поля (20% выборки). Замечаний, серьезно влияющих на конечный результат, не выявлено.

Всего в обработку поступило 612 анкет. Запуск проведен с небольшим превышением от заданных параметров выборки.

СРАВНЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ВЫБОРКИ И ГЕНЕРАЛЬНОЙ СОВОКУПНОСТИ		
ХАРАКТЕРИСТИКА	ДОЛЯ В ГЕНЕРАЛЬНОЙ СОВОКУПНОСТИ	ДОЛЯ В ВЫБОРКЕ
ПОЛ		
Мужской	46,8%	47,1%
Женский	53,2%	52,9%
ВОЗРАСТ		
18-24 года	14,1	13,4%
25-34 года	19,4	20,1%
35-44 года	16,8	15,7%
45-54 года	19,2	20,6%
55 +	30,5	30,3%
ОБРАЗОВАНИЕ		
Высшее (неполное высшее)		21,6%
Среднее (среднее специальное)		70,8%
Ниже среднего		7,7%
ТИП ПОСЕЛЕНИЯ		
Калининград	46,8%	45,9%
Другие города области	30,9%	30,7%
Село	22,5%	23,4%

Отклонение параметров выборочной совокупности от соответствующих параметров генеральной совокупности не превышает 1,5%. Принято - минимальная статистически значимая величина – 30. Доверительный интервал линейных распределений + 3%.

Инструментарий: формализованная анкета на 518 кодовых позиций.

РАЗДЕЛ I. УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ ИНСТИТУТАМ ВЛАСТИ И ГОСУДАРСТВА

1.1. Общее отношение к органам власти и социальным институтам государства

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫМ НИЖЕ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ОРГАНАМ ВЛАСТИ, ИНСТИТУТАМ ГОСУДАРСТВА?					
	ПОЛНОСТЬЮ ДО-	СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ	СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
Президент России	46,8%	31,5%	9,3%	4,6%	7,8%
Правительство РФ (Кабинет министров)	25,8%	36,7%	19,2%	6,7%	11,6%
Совет Федерации («сенаторы»)	19,6%	30,8%	16,0%	7,0%	26,6%
Государственная Дума РФ (депутаты)	17,1%	25,3%	27,9%	10,8%	18,9%
Губернатор Калининградской области	24,8%	29,7%	20,2%	8,8%	16,5%
Правительство Калининградской области	17,1%	29,5%	21,7%	9,8%	21,9%
Калининградская областная Дума	13,5%	25,1%	22,8%	10,6%	27,9%
Глава (мэр) вашего города, (района)	13,4%	24,6%	26,8%	15,2%	20,1%
Совет депутатов вашего города (района)	10,4%	19,2%	24,3%	16,3%	29,7%
Прокуратура	15,5%	29,0%	16,8%	11,9%	26,8%
Налоговые органы	13,9%	30,3%	15,3%	10,4%	30,0%
Следственный комитет	11,6%	27,7%	14,2%	10,3%	36,2%
Полиция	11,7%	30,8%	25,0%	15,2%	17,3%
Миграционная служба, в том числе паспортные столы	11,7%	28,9%	14,2%	9,8%	35,4%
Судебные приставы	10,1%	26,9%	13,1%	8,8%	41,1%
Служба исполнения наказаний	8,8%	22,0%	10,9%	8,3%	49,9%
Госнарконтроль	12,6%	26,9%	11,6%	9,0%	40,0%
Суды Калининградской области	15,0%	29,2%	18,3%	11,4%	26,1%
Высшие суды (Конституционный суд, Верховный, Высший арбитражный суд РФ)	17,3%	37,7%	12,1%	7,8%	25,1%
Таможня	16,2%	25,4%	19,1%	11,9%	27,4%

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫМ НИЖЕ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ОРГАНАМ ВЛАСТИ, ИНСТИТУТАМ ГОСУДАРСТВА?					
	ПОЛНОСТЬЮ ДО-	СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ	СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
ФСБ	24,3%	28,4%	10,4%	6,4%	30,5%
Армия	32,0%	33,8%	12,4%	6,0%	15,8%
Политические партии	9,3%	23,7%	28,5%	15,0%	23,5%
Церковь	25,3%	36,7%	12,1%	7,3%	18,6%
Средства массовой информации	12,2%	36,2%	14,0%	7,2%	30,3%
Предприятия с государственным участием	8,2%	27,7%	23,0%	11,1%	30,0%
Частные предприятия, частный бизнес	4,6%	20,8%	22,9%	16,3%	35,5%
Общественные организации	11,1%	32,5%	13,4%	6,0%	37,0%
Правозащитные организации	13,2%	32,0%	15,7%	7,8%	31,3%

Можно констатировать, что события последних месяцев (Олимпиада, Крым, Украина, санкции, ответные санкции) резко повысили патриотический настрой и эмоциональный уровень жителей области. Резко выросло доверие, прежде всего к Президенту страны и как следствие ко всем институтам власти.

При этом значительных положительных изменений в разных областях своей повседневной жизни люди не увидели. Сейчас, на повышенном эмоциональном фоне, жители области готовы в большей степени положительно оценивать происходящее в стране и соответственно работу органов власти.

Кроме того отсутствие крупных политических событий внутри страны, типа протестов после выборов государственной думы в 2012 году, коррупционных скандалов 2011 – 2012 годов и других подобных событий характерных для начала 10х годов, отвлекло внимание людей от событий внутри страны к внешнеполитическим событиям – существенно влияет на оценки людей различных институтов власти государства. Они становятся менее

критичными, более позитивными.

Еще одно важное замечание при анализе полученных данных. Очевидно, что многие респонденты не сталкиваясь напрямую и не имея никакого представления о деятельности некоторых социальных институтов – ничего не могут сказать об их деятельности.

Наиболее характерный пример в этом отношении – служба исполнения наказаний.

Большинство людей в Калининградской области напрямую не сталкивались с их деятельностью. Да и информации об их деятельности в СМИ немного. Вот почти 50% опрошенных и не знают, как оценить их деятельность. Да и те кто оценивают, больше ориентируются на общее представление, чем на знание конкретной обстановки.

Или, например, правозащитные организации. В селе многие даже и не слышали такого словосочетания – «правозащитные организации».

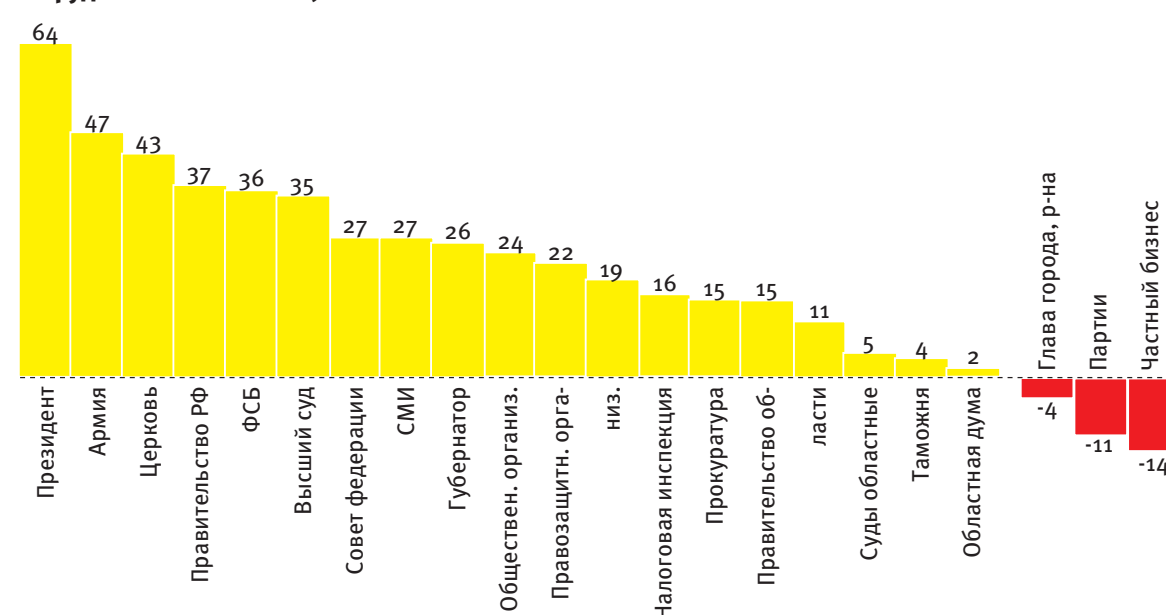
С другой стороны, высказывая свое отношение, например к полиции только 17% респондентов не смогли оценить ее деятельность (кстати, повто-

рение того, что было в 2012 году).

Но это не значит, что остальные 83% опрошенных, сами лично сталкивались с правоохранительными органами. Во многом на оценки этих людей повлияло общее отношение общества к этой структуре, сформированное, в том числе под воздействием не только самих полицейских, но и СМИ. Что интересно, отсутствие в последнее время «громких дел», связанных с деятельностью полицейских как и «фактор Крыма» повлияло на рост положительных оценок деятельности этого института власти.

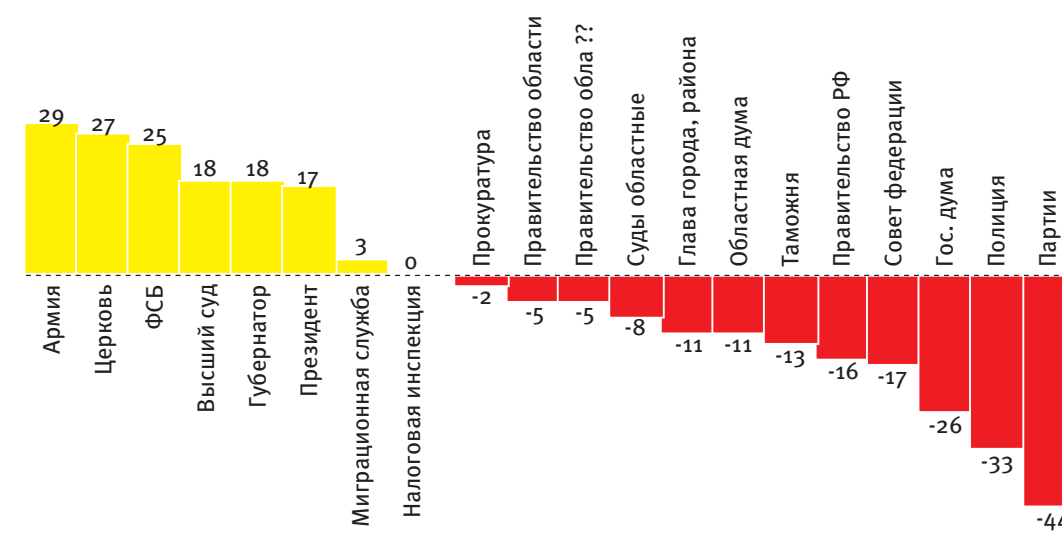
То есть здесь мы имеем данные по общему отношению жителей Калининградской области к разным институтам государства. В этом плане интересно посмотреть на баланс (разницу положительных и отрицательных оценок). В этом случае мы нивелируем количество затруднившихся ответить и рассматриваем только соотношение «+» и «-».

Рассмотрим не все, а только наиболее значимые, с точки зрения населения (наименьшее число затруднившихся ответить):



То есть Президент в заоблачном «далеке». При этом он «потянул» и все остальные социальные институты. Даже СМИ вещающие в основном о событиях в малороссии теперь пользуются доверием у наших сограждан.

Тогда кто виноват, что люди плохо живут. Вот и получается что в большей степени виноват частный бизнес, партии и руководители на местах. Конечно трудно сравнивать не сравнимое. Но просто для полноты картинки приведем такой же баланс по итогам опроса в конце 2012 года:



Красноречивая картина изменений отношения общества к институтам государства под воздействием разных событий в стране. Напомню разницу событийного ряда.

Очень кратко перечислю эти факторы:

1. Опрос 2012 года был

при сложной политической обстановке внутри страны после выборов в госдуму и смены президентов. Сейчас ситуация прямо противоположная. Мы наблюдаем значительный рост патриотических настроений после Олимпиады, Крыма и последующих событий.

2. Итоги выборов в государственную думу (конец 2011) года и последующие затем протесты значительно влияли на рост негативного отношения к государственным органам и институтам власти.

3. На протяжении второй половины 2012 года страну со-

трясали коррупционные скандалы. Разговоры о коррупции стали повседневным делом простых россиян. Здесь и оборнсервис, и «крышевание» прокуратурой игорного бизнеса, и Кущевка с бездеятельностью правоохранителей. Да и у нас в области скандалов хватало. Так что медийная жизнь страны в основном была связана с этой тематикой.

4. Экономическая и политическая ситуация конца 2012 и в середине 2014 года в стране существенно различается. В 2012 году еще ощущались последствия кризиса 2009-2010 годов. Сейчас даже рост цен воспринимается многими как

последствия санкций связанных с событиями в Крыму и на Украине. Причем виноваты в этом естественно западные страны

5. Крымские события и конфликт на Украине резко подняли в глазах людей значимость своего государства, а значит и государственных институтов. У людей появилась гордость за свою страну.

6. Кроме того у людей есть опасения, что события на Украине могут перекинуться и в нашу страну. Эти опасения «толкают» людей более лояльно относиться к существующим институтам власти «не допускающих» подобно развитию событий в России.

Все эти разнонаправленные факторы и влияли на отношение населения к институтам власти тогда и сейчас. Картина резко поменялась. Фактически мы произвели замер на двух разнополюсных вершинах существовавшего тогда и сейчас общественного мнения.

Понятно, что разные социальные группы по-разному высказывают свое доверие – недоверие к разным институтам государства и (или) отдельным личностям.

Показательны в этом отношении распределения ответов на вопрос о доверии разным институтам государства в различных социальных группах.

1.2. Доверие Президенту

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПРЕЗИДЕНТУ РФ			
ТОЧКА ОПРОСА	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ + СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ + СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
г. Калининград	83%	12%	5%
другой город	75%	15%	10%
село	75%	16%	9%

Для сравнения, как это выглядело в 2012 году:

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПРЕЗИДЕНТУ РФ			
ТОЧКА ОПРОСА	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ + СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ + СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
г. Калининград	41%	40%	19%
другой город	50%	34%	16%
село	68%	22%	10%

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПРЕЗИДЕНТУ РФ			
ВОЗРАСТ	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ + СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ + СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
18-24 года	78%	9%	13%
25-34 года	74%	14%	12%
35-44 года	78%	18%	4%
45-54 года	79%	13%	8%
55+	81%	14%	5%

А вот такой же расклад 2,5 года назад:

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПРЕЗИДЕНТУ РФ			
ВОЗРАСТ	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ + СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ + СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
18-24 года	61%	30%	9%
25-34 года	49%	29%	22%
35-44 года	45%	37%	18%
45-54 года	46%	33%	21%
55+	52%	37%	11%

1.3. Доверие Губернатору

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ГУБЕРНАТОРУ			
ТОЧКА ОПРОСА	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ + СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ + СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
г. Калининград	50%	36%	14%
другой город	57%	25%	18%
село	60%	21%	20%

А вот как это выглядело 2,5 года назад:

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ГУБЕРНАТОРУ			
ТОЧКА ОПРОСА	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ + СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ + СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
г. Калининград	43%	35%	22%
другой город	41%	30%	29%
село	63%	20%	17%

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ГУБЕРНАТОРУ			
ВОЗРАСТ	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ + СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ + СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
18-24 года	53%	25%	22%
25-34 года	54%	29%	17%
35-44 года	52%	31%	17%
45-54 года	56%	30%	14%
55+	55%	30%	15%

1.4. Доверие полиции

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПОЛИЦИИ			
ТОЧКА ОПРОСА	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ + СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ + СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
г. Калининград	39%	47%	14%
другой город	41%	37%	22%
село	49%	32%	19%

Два года назад была несколько иная картина особенно в малых городах и в селах, там, где они меньше сталкиваются с правоохранительными органами.

Да и в Калининграде хоть отрицательное отношение и превалирует, но разрыв между положительными и отрицательными оценками существенно меньше. Вот данные 2012 года:

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПОЛИЦИИ			
ТОЧКА ОПРОСА	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ + СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ + СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
г. Калининград	23%	63%	14%
другой город	31%	54%	15%
село	24%	54%	22%

Соответственно и возрастные особенности восприятия полиции тоже претерпели изменения. Сейчас это выглядит так:

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПОЛИЦИИ			
ВОЗРАСТ	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ + СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ + СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
18-24 года	41%	38%	21%
25-34 года	39%	43%	19%
35-44 года	41%	38%	21%
45-54 года	47%	42%	11%
55+	43%	40%	17%

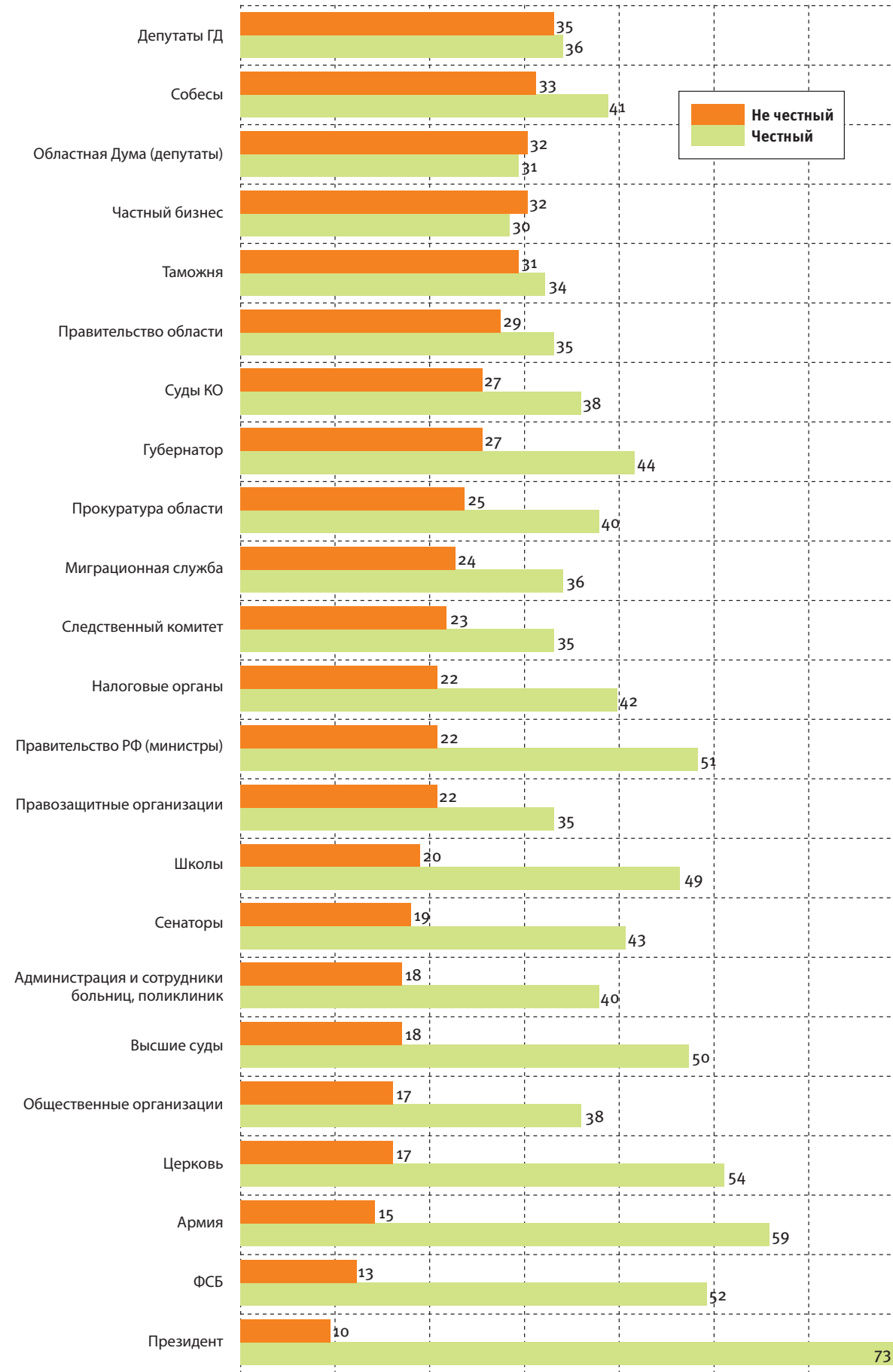
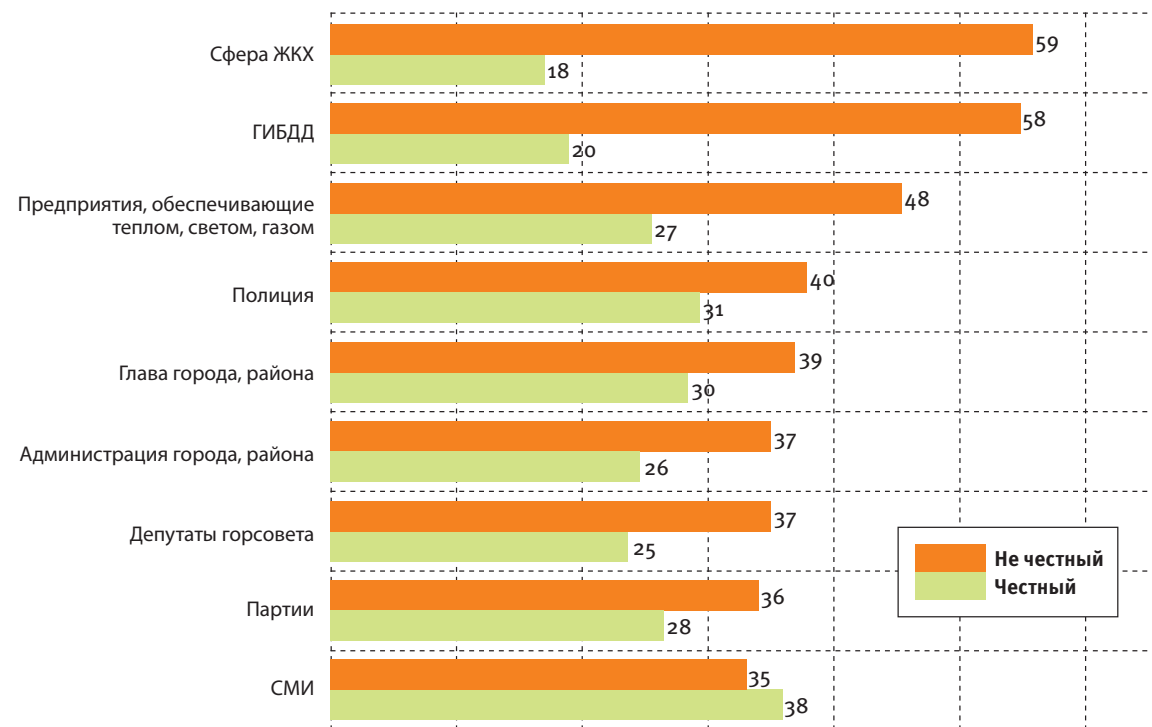
Мы привели часть парных распределений ответов респондентов. Они на наш взгляд показательны с точки зрения восприятия окружающего нас мира различными социальными группами. Зависимость этих оценок от условий жизни и возраста респондента. Конечно, этих зависимостей значительно больше, но в нашу задачу на этом этапе не входил детальный анализ восприятия разных социальных групп. Скорее мы «рисовали картину крупными мазками».

РАЗДЕЛ II. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ОБЛАСТИ ОБ УРОВНЕ КОРРУМПИРОВАННОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ИНСТИТУТОВ ГОСУДАРСТВА

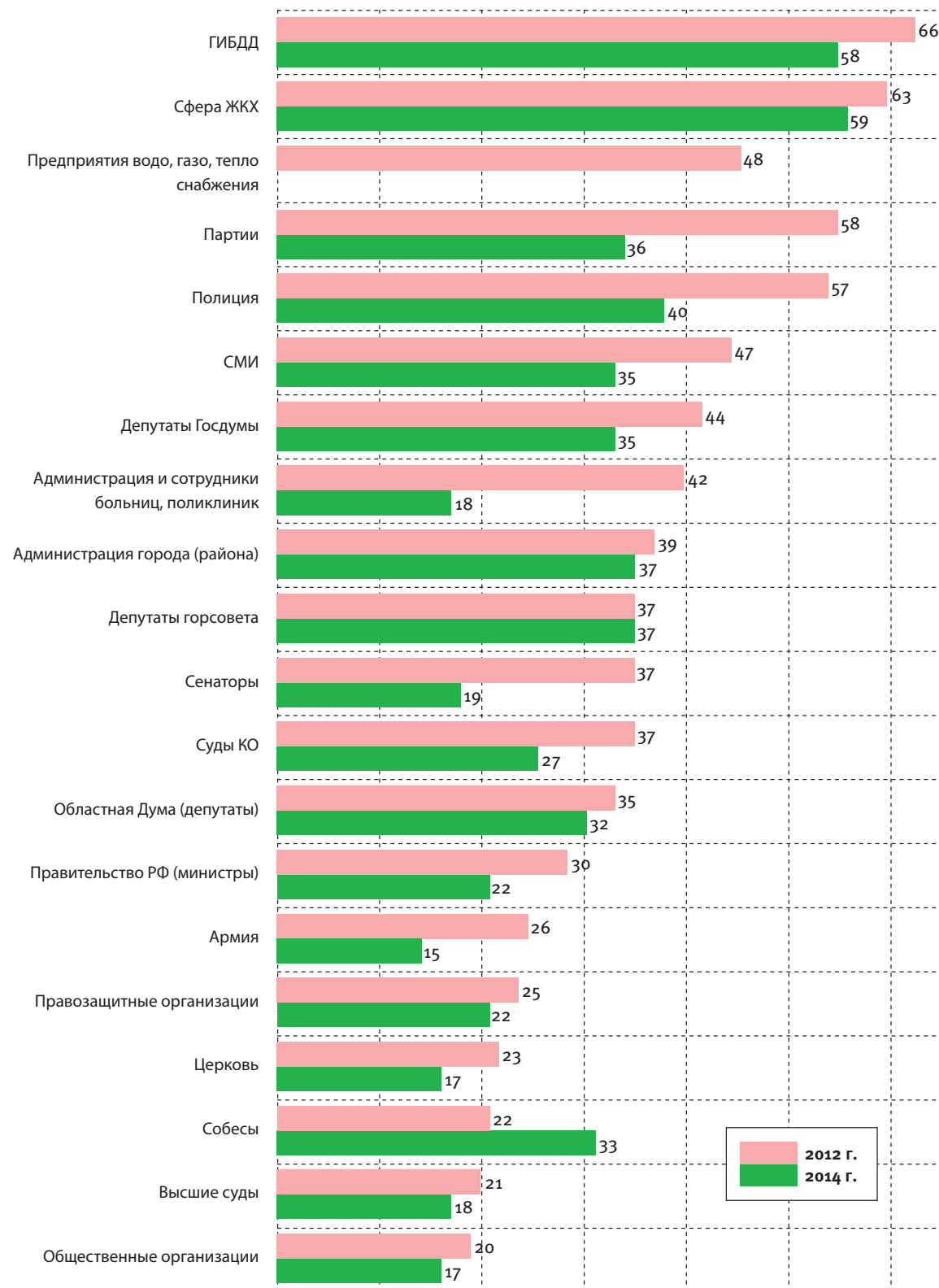
КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ, ОРГАНИЗАЦИИ, СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ?					
СУБЪЕКТ	ВЕСЬМА ЧЕСТНЫЙ	ДОВОЛЬНО ЧЕСТНЫЙ	ДОВОЛЬНО БЕСЧЕСТНЫЙ	ВЕСЬМА БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
Президент России	33,0%	40,1%	7,5%	2,0%	17,5%
Правительство РФ (Кабинет министров)	12,2%	38,3%	17,8%	4,7%	26,9%
Совет Федерации («сенаторы»)	9,6%	33,1%	15,2%	4,1%	38,0%
Государственная Дума РФ (депутаты)	7,8%	28,7%	27,9%	6,9%	28,7%
Губернатор Калининградской области	10,8%	33,6%	21,4%	5,2%	29,0%
Правительство Калининградской области	6,7%	28,5%	23,0%	6,4%	35,4%
Калининградская обл. Дума	5,7%	25,8%	23,5%	8,0%	37,0%
Глава (мэр) вашего города, (района)	6,4%	23,2%	29,9%	9,0%	31,6%
Совет депутатов вашего города (района)	4,7%	20,7%	27,9%	9,5%	37,2%
Администрация вашего города, (района)	4,2%	21,7%	28,3%	9,1%	36,2%
Прокуратура	6,2%	33,8%	18,9%	5,9%	35,2%
Налоговые органы	6,4%	35,2%	16,5%	5,4%	36,5%
Следственный комитет	4,7%	30,3%	16,8%	5,9%	42,3%
Полиция	4,9%	26,3%	27,9%	11,7%	29,2
Миграционная служба, в том числе паспортные столы	5,1%	30,7%	16,8%	6,7%	40,8%
Судебные приставы	6,4%	28,9%	13,7%	4,6%	46,5%
Служба исполнения наказаний	5,4%	25,8%	12,7%	4,4%	51,7%
Госнаркоконтроль	7,5%	26,8%	15,5%	5,4%	44,9%
Суды Калининградской области	7,2%	31,0%	21,0%	5,9%	34,9%
Высшие суды (Конституционный суд, Верховный, Высший арбитражный суд РФ)	10,9%	39,3%	12,7%	5,4%	31,6%
Таможня	6,5%	27,7%	22,3%	8,3%	35,1%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ, ОРГАНИЗАЦИИ, СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУПТИРОВАННОСТИ?					
СУБЪЕКТ	ВСЬМА ЧЕСТНЫЙ	ДОВОЛЬНО ЧЕСТНЫЙ	ДОВОЛЬНО БЕСЧЕСТНЫЙ	ВСЬМА БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
ФСБ	11,6%	40,0%	8,8%	3,8%	35,9%
Армия	12,2%	47,0%	11,6%	3,6%	25,6%
Политические партии	4,4%	23,3%	25,4%	10,9%	35,9%
Церковь	15,2%	39,0%	11,7%	5,4%	28,7%
Средства массовой информации	4,7%	33,1%	26,6%	9,3%	26,3%
Предприятия с госучастием	6,2%	37,5%	12,4%	4,9%	39,0%
Частные предприятия, частный бизнес	3,1%	26,6%	23,0%	9,3%	38,0%
Общественные организации	5,5%	32,1%	12,4%	4,6%	45,4%
Правозащитные организации	5,5%	29,7%	16,3%	5,5%	42,9%
Управляющие компании в сфере ЖКХ	1,5%	16,0%	42,3%	16,8%	23,5%
Предприятия, обеспечивающие нас водой, теплом, светом и т.д.	2,8%	23,8%	35,6%	12,2%	25,6%
ГИБДД	2,3%	18,1%	39,8%	18,1%	21,7%
Администрация и учителя школ	5,1%	44,0%	15,0%	5,2%	30,7%
Сотрудники СОБЕСОВ	4,1%	36,5%	25,1%	8,0%	26,3%
Администрация и сотрудники поликлиник, больниц	3,9%	36,2%	13,5%	4,7%	41,6%

Если построить все перечисленные структуры по ранжиру «не честности», то картина будет выглядеть следующим образом:



Сравним с тем, что было в 2012 году (показатель «не честный»)



По основным «топовым» сферам – показатели несколько ниже по сравнению с 2012 годом. Но здесь нужен напоминать, о коррупционной составляющей в медийной жизни страны в 2012 году и отсутствием этой повестки на протяжении всего 2014 года.

И, тем не менее, пять сфер, по мнению участников опроса, являются на сегодня наиболее коррумпированными.

Примечательно то, что наряду с «традиционными» ГИБДД, ЖКХ, полицией и партиями в «ТОП-5» вошли и предприятия обеспечивающие нас теплом, водой, светом и т.д.

ГИБДД

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ГИБДД?			
ТОЧКА ОПРОСА	ВСЬМА ЧЕСТНЫЙ+ ДОВОЛЬНО ЧЕСТНЫЙ	ДОВОЛЬНО БЕСЧЕСТНЫЙ+ ВСЬМА БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
г. Калининград	21%	61%	14%
другой город	16%	59%	25%
село	26%	44%	31%

Жителям сел действительно сложнее оценить ГИБДД. Они меньше сталкиваются с этими структурами.

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ГИБДД?			
ВОЗРАСТ	ЧЕСТНЫЙ	БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
18-24 года	21%	56%	21%
25-34 года	20%	62%	15%
35-44 года	11%	70%	19%
45-54 года	26%	54%	19%
55+	20%	50%	30%

В общем-то понятно, машин больше всего у людей среднего возраста.

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ГИБДД?			
ОБЛАСТЬ ЗАНЯТИЙ	ЧЕСТНЫЙ	БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
Предприниматель	9%	82%	9%
Руководитель высшего и среднего звена	27%	63%	10%
Специалист с выс. образованием	26%	58%	16%
Военнослужащий (МВД, ФСБ, МЧС и тд)	22%	56%	22%
Технич. и обслуживающий персонал без выс. образования	29%	58%	13%
Рабочий	19%	61%	20%
Студент	15%	61%	24%
Безработный	6%	71%	23%
Пенсионер по возрасту или инвалидности	23%	47%	30%
Домохозяйка	20%	62%	18%

Управляющие компании в сфере ЖКХ

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: УПРАВЛЯЮЩИЕ КОМПАНИИ В СФЕРЕ ЖКХ			
ТОЧКА ОПРОСА	ВЕСЬМА ЧЕСТНЫЙ+ ДОВОЛЬНО ЧЕСТНЫЙ	ДОВОЛЬНО БЕСЧЕСТНЫЙ+ ВЕСЬМА БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
г. Калининград	11%	79%	10%
другой город	20%	51%	30%
село	26%	34%	40%

Понятно, что в сельской местности люди меньше сталкиваются с проблемой управляющих компаний. А вот Калининград – очень показателен.

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: УПРАВЛЯЮЩИЕ КОМПАНИИ В СФЕРЕ ЖКХ?			
ОБЛАСТЬ ЗАНЯТИЙ	ЧЕСТНЫЙ	БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
Предприниматель	27%	45%	27%
Руководитель высшего и среднего звена	36%	54%	10%
Специалист с выс. образованием	14%	65%	19%
Военнослужащий (МВД, ФСБ, МЧС и т.д.)	22%	55%	23%
Технич. и обслуживающий персонал без выс. образования	21%	71%	8%
Рабочий	16%	59%	25%
Студент	23%	54%	23%
Безработный	8%	57%	35%
Пенсионер по возрасту или инвалидности	18%	56%	26%
Домохозяйка	16%	54%	30%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: УПРАВЛЯЮЩИЕ КОМПАНИИ В СФЕРЕ ЖКХ?			
УРОВЕНЬ ПОКУП. СПОСОБНОСТИ СЕМЬИ	ЧЕСТНЫЙ	БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
Мы едва сводим концы с концами. Денег не хватает даже на еду	0%	84%	16%
На продукты хватает, но покупка одежды вызывает финансовые трудности	14%	63%	23%
Продукты и одежда не проблема. Проблема – покупка вещей длительного пользования	17%	54%	29%
Мы можем без труда купить вещи длительного пользования	21%	67%	12%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: УПРАВЛЯЮЩИЕ КОМПАНИИ В СФЕРЕ ЖКХ?			
ВОЗРАСТ	ЧЕСТНЫЙ	БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
18-24 года	24%	47%	29%
25-34 года	17%	62%	21%
35-44 года	10%	67%	23%
45-54 года	10%	67%	23%
55+	16%	60%	24%

Само по себе распределение очень интересно.

То, что для малоимущих цены на ЖКХ неподъемные это известно, поэтому для них все что связано с управляющими компаниями – все не честно: «За что дерут с нас деньги?»

А вот у высокодоходной группы другая мотивация. «Деньги берут приличные, а качество услуг не соответствует собираемым средствам..»

Вот такие логики у людей.

Предприятия, обеспечивающие население водой, теплом, светом и т.д.

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПРЕДПРИЯТИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ НАС ВОДОЙ, ТЕПЛОМ, СВЕТОМ И Т.Д.?			
ТОЧКА ОПРОСА	ВЕСЬМА ЧЕСТНЫЙ+ ДОВОЛЬНО ЧЕСТНЫЙ	ДОВОЛЬНО БЕСЧЕСТНЫЙ+ ВЕСЬМА БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
г. Калининград	23%	55%	22%
другой город	22%	41%	37%
село	14%	55%	31%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПРЕДПРИЯТИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ НАС ВОДОЙ, ТЕПЛОМ, СВЕТОМ И Т.Д.?			
ОБЛАСТЬ ЗАНЯТИЙ	ЧЕСТНЫЙ	БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
Предприниматель	27%	54%	18%
Руководитель высшего и среднего звена	27%	63%	9%
Специалист с выс. образованием	24%	60%	16%
Военнослужащий (МВД, ФСБ, МЧС и т.д.)	44%	55%	1%
Технич. и обслуживающий персонал без выс. образования	33%	59%	7%
Рабочий	25%	43%	33%
Студент	27%	42%	31%
Безработный	8%	61%	31%
Пенсионер по возрасту или инвалидности	29%	40%	31%
Домохозяйка	27%	42%	31%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПРЕДПРИЯТИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ НАС ВОДОЙ, ТЕПЛОМ, СВЕТОМ И Т.Д.?

ВОЗРАСТ	ЧЕСТНЫЙ	БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
18-24 года	25%	44%	31%
25-34 года	26%	48%	26%
35-44 года	24%	59%	17%
45-54 года	29%	49%	22%
55+	27%	43%	30%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПРЕДПРИЯТИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ НАС ВОДОЙ, ТЕПЛОМ, СВЕТОМ И Т.Д.?

УРОВЕНЬ ПОКУП. СПОСОБНОСТИ СЕМЬИ	ЧЕСТНЫЙ	БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
Мы едва сводим концы с концами. Денег не хватает даже на еду	12%	77%	11%
На продукты хватает, но покупка одежды вызывает финансовые трудности	20%	49%	31%
Продукты и одежда не проблема. Проблема – покупка вещей длительного пользования	27%	43%	30%
Мы можем без труда купить вещи длительного пользования	29%	60%	12%

Полиция

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПОЛИЦИЯ?

ТОЧКА ОПРОСА	ВЕСЬМА ЧЕСТНЫЙ+ ДОВОЛЬНО ЧЕСТНЫЙ	ДОВОЛЬНО БЕСЧЕСТНЫЙ+ ВЕСЬМА БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
г. Калининград	32%	45%	23%
другой город	32%	35%	33%
село	29%	35%	36%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПОЛИЦИЯ?

ВОЗРАСТ	ЧЕСТНЫЙ	БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
18-24 года	31%	43%	26%
25-34 года	31%	41%	28%
35-44 года	27%	39%	34%
45-54 года	34%	37%	29%
55+	32%	40%	28%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПОЛИЦИЯ?

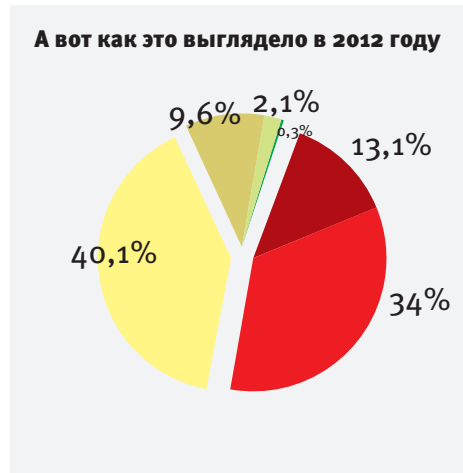
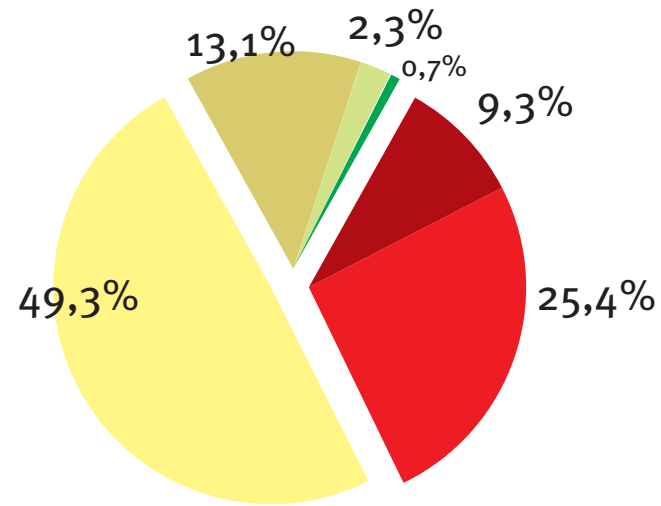
ОБЛАСТЬ ЗАНЯТИЙ	ЧЕСТНЫЙ	БЕСЧЕСТНЫЙ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
Предприниматель	9%	54%	37%
Руководитель высшего и среднего звена	27%	18%	55%
Специалист с выс. образованием	43%	34%	22%
Военнослужащий (МВД, ФСБ, МЧС и т.д.)	33%	55%	12%
Технич. и обслуживающий персонал без выс. образования	38%	41%	21%
Рабочий	27%	43%	30%
Студент	31%	50%	19%
Безработный	6%	52%	42%
Пенсионер по возрасту или инвалидности	34%	36%	30%
Домохозяйка	42%	24%	34%

РАЗДЕЛ III. ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПТИРОВАННОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

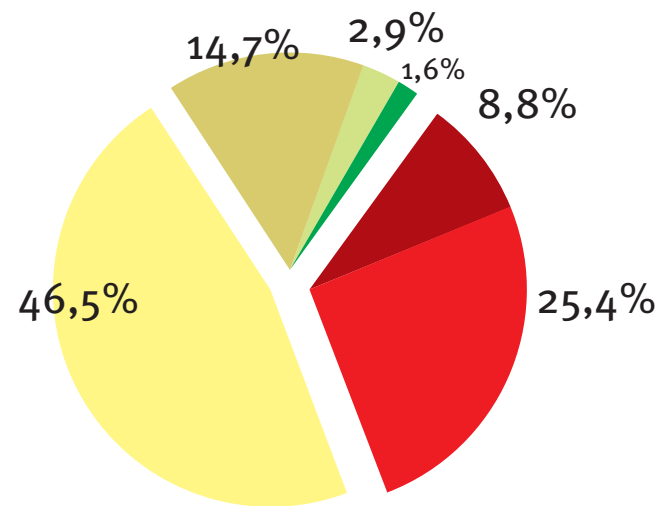
ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ В ВАШЕЙ ОБЛАСТИ



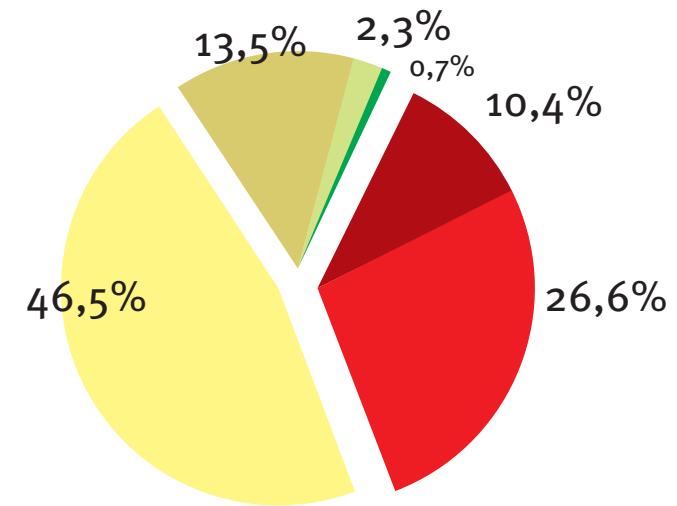
Федеральные органы власти работающие на территории области (полиция, налоговая, ФСБ и т.д.)



Региональные органы власти (Губернатор, правительство области, областная Дума)

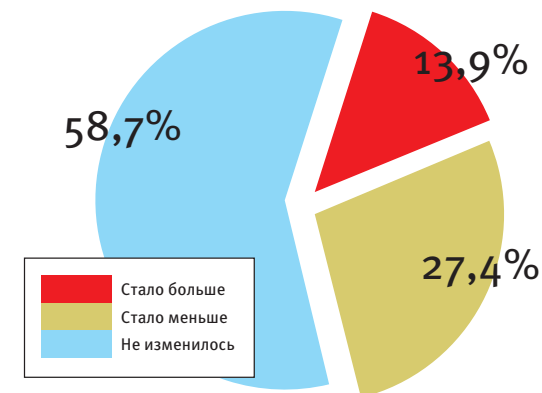


Муниципальные (районные или городские) органы власти

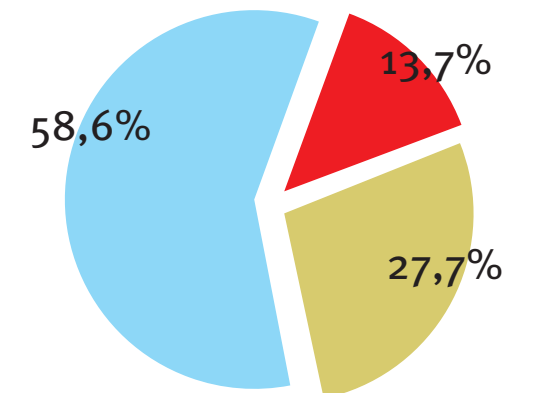


КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОД-ПОЛТОРА КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ В НАШЕЙ ОБЛАСТИ СТАЛО БОЛЬШЕ, МЕНЬШЕ ИЛИ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ НЕ ИЗМЕНИЛСЯ

В нашей области

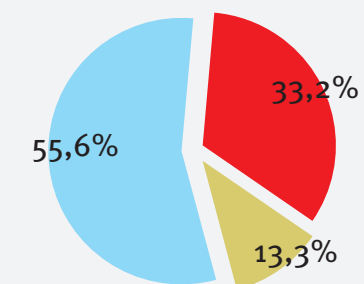


В стране в целом

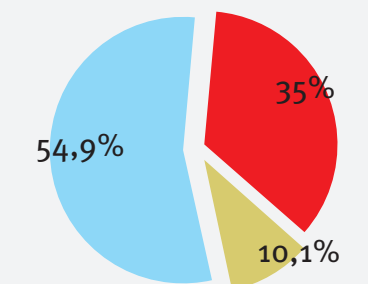


То есть оценки по области и стране – практически идентичны. Люди особо не различают, что происходит в области и в стране в целом. Какой вектор в СМИ задан – такие и оценки. Это очень хорошо видно в сравнении с данными опроса 2012 года. Получается, что в массовом сознании отношение к коррупции во многом формируется не самой коррупцией но и СМИ. Вот такой парадоксальный вывод. Хотя конечно не бесспорный.

В нашей области



В стране в целом



РАЗДЕЛ IV. КОРРУПЦИОННЫЕ СИТУАЦИИ

Если в предыдущих разделах в ответах респондентов больше присутствовало общее представление людей о ситуации в стране, то последующие вопросы в большей степени отнесены к практическому опыту людей.

КАК ВАМ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ СО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ, КОРРУПЦИЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ СИТУАЦИЯХ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ?

СИТУАЦИЯ	ГОД	НЕ ПРИХОДИТСЯ	РЕДКО	ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ	ДО-ВОЛЬНО ЧАСТО	ОЧЕНЬ ЧАСТО
При решении проблем со здоровьем (анализы и прочая помощь в поликлинике, оформление справок и бюллетеней, лекарства; лечение, операция и обслуживание в больнице и т.п.)	2012	37,9%	16,8%	27,9%	12,1%	5,2%
	2014	48,0%	19,7%	25,3%	6,9%	0,2%
<i>Или люди болеть стали меньше, или действительно в медицине стало чуть лучше</i>						
В дошкольных учреждениях: ясли, сад, кружки и т.п. (попасть, получить то, что нужно ребенку)	2012	60,5%	14,2%	15,4%	6,4%	3,6%
	2014	63,0%	17,9%	15,2%	3,6%	0,3%
<i>По большому счету, здесь особых изменений не видно, разница в пределах погрешности</i>						
Школа, средние специальные заведения (попасть, получить образование нужного уровня, сдача экзаменов и получение аттестатов и т.п.)	2012	60,9%	15,45	15,8%	4,7%	3,1%
	2014	66,1%	16,5%	14,7%	2,4%	0,3%
<i>Здесь тоже особых изменений пока не просматривается</i>						
Вуз (подготовиться, поступить, перевестись из одного вуза в другой, сдать экзамены, получить необходимые документы и т.п.)	2012	63,2%	12,4%	12,3%	8,0%	4,1%
	2014	63,6%	12,4%	20,1%	3,3%	0,7%
<i>Вообще практически ничего не изменилось</i>						
Пенсии (оформить, пересчитать пенсию, оформить надлежащие льготы и т.п.)	2012	81,9%	6,4%	8,2%	2,0%	1,6%
	2014	89,1%	5,7%	4,4%	0,7%	0,2%
<i>Учитывая количество людей оформляющих пенсии, здесь похоже мало что изменилось</i>						
Социальные льготы (оформить право на получение социальных выплат, компенсаций, льготная путевка на лечение, право на бесплатный проезд)	2012	76,0%	9,3%	8,5%	3,8%	2,5%
	2014	88,3%	6,9%	3,6%	1,0%	0,3%

Либо льгот стало меньше, либо введение службы одного окна чуть сдвинуло ситуацию в этой сфере.

КАК ВАМ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ СО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ, КОРРУПЦИЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ СИТУАЦИЯХ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ?

СИТУАЦИЯ	ГОД	НЕ ПРИХОДИТСЯ	РЕДКО	ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ	ДО-ВОЛЬНО ЧАСТО	ОЧЕНЬ ЧАСТО
Призыв на военную службу (получить освобождение или отсрочку, направить в нужное место прохождения службы и т.п.)	2012	69,3%	13,2%	9,2%	4,2%	4,1%
	2014	78,3%	12,6%	6,5%	1,6%	1,0%
<i>Здесь хоть и не очень сильное, но все же изменение к лучшему. Думается, в том числе и потому, что меньше становится уклонистов.</i>						
Приобрести земельный участок (для дачи или ведения своего хозяйства) или оформить право на него.	2012	67,2%	12,45	11,4%	5,4%	3,6%
	2014	82,5%	9,6%	4,1%	3,1%	0,7%
<i>Не очень распространенный вид деятельности, но все же кое-что с плюсом.</i>						
Получить жилплощадь или оформить юридическое право на нее.	2012	70,9%	10,6%	10,5%	4,6%	3,4%
	2014	85,2%	7,2%	4,6%	2,4%	0,7%
<i>Наверно здесь есть подвижки. Хотя при таких малых величинах судить о них сложно</i>						
Получить услуги по ремонту или эксплуатации жилья, установка телефона или другого оборудования и т.п.	2012	74,0%	10,95	9,0%	3,9%	2,1%
	2014	84,5%	7,8%	3,8%	2,9%	1,0%
<i>Будем надеяться что хоть и не кардинально, но тут что-то сдвинулось</i>						
Получить дефицитные товары или услуги (путевки на отдых, направление на лечение, билеты в театр или на концерт, ж/д- или авиабилеты и т.п.)	2012	79,2%	7,0%	8,7%	3,3%	1,8%
	2014	91,7%	4,4%	2,0%	1,3%	0,7%
<i>Дефицита стало меньше?</i>						
Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или загранпаспорт, разрешение на оружие и т.п.	2012	77,3%	9,6%	6,5%	3,9%	2,6%
	2014	77,7%	16,2%	3,8%	1,1%	1,3%
<i>Вот тут мало что меняется. Разве что обязательность подношения не так очевидна</i>						
Добиться справедливости в суде.	2012	61,8%	14,9%	15,5%	4,6%	3,3%
	2014	70,6%	16,2%	9,1%	2,9%	1,1%
<i>Особых изменений не видно. Все в пределах погрешности</i>						
Получить помощь и защиту в полиции.	2012	62,4%	14,5%	14,4%	5,6%	3,1%
	2014	66,6%	17,0%	12,1%	3,6%	0,8%

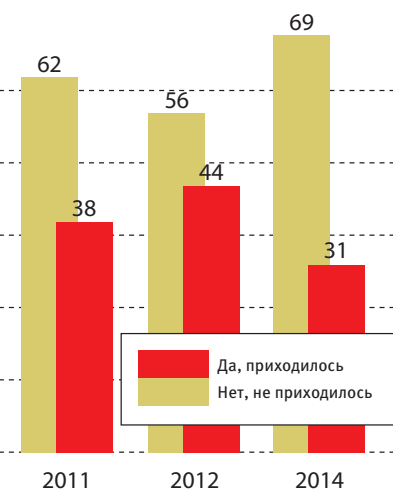
Особых изменений не видно. Все в пределах погрешности

КАК ВАМ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ СО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ, КОРРУПЦИЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ СИТУАЦИЯХ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ?						
СИТУАЦИЯ	ГОД	НЕ ПРИХОДИТСЯ	РЕДКО	ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ	ДО-ВОЛЬНО ЧАСТО	ОЧЕНЬ ЧАСТО
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и т.п.)	2012	46,9%	15,2%	18,6%	11,4%	7,8%
	2014	53,5%	18,1%	19,7%	6,7%	2,0%
<i>Хотелось бы надеяться на кардинальных изменений нет.</i>						
Прохождение таможи.	2012	68,5%	9,5%	13,2%	5,1%	3,8%
	2014	76,7%	9,8%	9,1%	2,8%	1,6%

Естественно, у каждой социальной группы есть свои «точки напряжения». Вот, например, при решении «проблем со здоровьем».

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ СТАЛКИВАТЬСЯ СО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ ПРИ РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СО ЗДОРОВЬЕМ?		
ОБЛАСТЬ ЗАНЯТИЙ	НЕ ПРИХОДИЛОСЬ	ПРИХОДИЛОСЬ
Предприниматель	27%	73%
Руководитель высшего и среднего звена	27%	73%
Специалист с выс. образованием	31%	69%
Технич. и обслуживающий персонал без выс. образования	42%	58%
Рабочий	54%	46%
Студент	62%	38%
Безработный	56%	44%
Пенсионер по возрасту или инвалидности	49%	51%
Домохозяйка	52%	47%

НЕРЕДКО ГРАЖДАНЕ НАШЕЙ СТРАНЫ, ЧТОБЫ РЕШИТЬ ПРОБЛЕМЫ СВОИ ИЛИ СВОЕЙ СЕМЬИ, ВЫНУЖДЕНЫ «СТИМУЛИРОВАТЬ» СЛУЖАЩЕГО, ДАВАТЬ ВЗЯТКУ, ПОДАРОК. СЛУЧАЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ КОМУ-ЛИБО ИЗ ЧЛЕНОВ ВАШЕЙ СЕМЬИ ПОПАДАТЬ В ПОДОБНУЮ СИТУАЦИЮ (НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, ДАВАЛИ ВЫ ВЗЯТКУ ИЛИ НЕТ)?			
ОБЛАСТЬ ЗАНЯТИЙ	ГОД	НЕ ПРИХОДИЛОСЬ	ПРИХОДИЛОСЬ
Предприниматель	2012	27%	73%
	2014	36%	64%
Руководитель высшего и среднего звена	2012	29%	71%
	2014	64%	36%
Специалист с выс. образованием	2012	58%	42%
	2014	60%	40%
Технич. и обслуживающий персонал без выс. образования	2012	50%	50%
	2014	74%	26%
Рабочий	2012	53%	47%
	2014	66%	34%
Студент	2012	62%	38%
	2014	77%	23%
Пенсионер по возрасту или инвалидности	2012	66%	34%
	2014	79%	21%



СЛУЧАЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ ЧЛЕНАМ ВАШЕЙ СЕМЬИ ПОПАДАТЬ В СИТУАЦИЮ КОГДА ВЫ ВЫНУЖДЕНЫ БЫЛИ «СТИМУЛИРОВАТЬ» СЛУЖАЩЕГО			
ТОЧКА ОПРОСА	ГОД	ДА	НЕТ
г. Калининград	2012	48%	52%
	2014	32%	68%
другой город	2012	46%	54%
	2014	29%	71%
село	2012	34%	66%
	2014	29%	71%

ВСПОМНИТЕ ПОСЛЕДНИЙ ТАКОЙ СЛУЧАЙ, КАК ДАВНО ЭТО БЫЛО	
День два назад	0,2%
Не более недели назад	0,7%
От недели до месяца назад	3,1%
От месяца до полугода назад	9,6%
От полугода до года назад	6,7%
Более года назад	10,1%
Не было	69,7%

То есть получается, что 20,3% жителей Калининградской области сталкивались за последний год с такими фактами, еще 10,1% сталкивались с этим более года назад.

Для сравнения по данным аналогичного опроса 2012 года

27,4% жителей Калининградской области сталкивались за последний год с такими фактами, еще 16,5% сталкивались с этим более года назад.

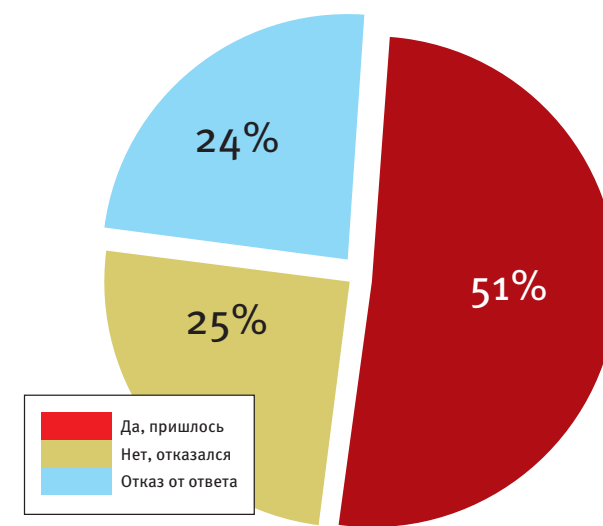
ПРИ РЕШЕНИИ КАКОЙ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗОШЕЛ ЭТОТ СЛУЧАЙ, КОГДА ВЫ ПОНЯЛИ, ЧТО БЕЗ ВЗЯТКИ, ПОДАРКА ВАМ ПРОБЛЕМУ НЕ РЕШИТЬ?		
ПРОБЛЕМА	2012	2014
При решении проблем со здоровьем	52,4%	41,8%
Урегулирование вопроса с ГИБДД (ГАИ)	31,5%	27,7%
При решении проблем с дошкольным учреждением	12,7%	14,7%
При решении проблем в вузе	11,2%	11,4%
При решении проблем в школе	10,9%	12,5%
При приобретении земельного участка или оформлении прав на него	5,2%	5,4%
Добиться справедливости в суде	4,5%	6,0%
При получении услуг по ремонту, эксплуатации жилья, установке телефона, газа и т.д.	4,5%	3,3%
Получение (оформление) жилплощади	3,7%	2,7%
При решении проблем получения социальных льгот	3,4%	2,2%
Получить помощь и защиту в полиции	3,0%	12,5%
При получении паспорта, регистрации, загранпаспорта, разрешения на оружие и т.п.)	3,0%	1,6%
Прохождение таможи	2,6%	3,3%
При решении проблем призыва на военную службу	2,6%	1,6%
При решении проблем с пенсией	2,2%	1,1%
Получение дефицитного товара или услуги (путевки, льготного билета и т.п.)	1,1%	1,1%
Другие случаи	12,4%	9,2%

При некотором снижении случаев коррупции общий порядок коррупционных сфер остается прежним. Единственное отличие – получение помощи от полиции. Но возможно это просто ситуативное составляющая при сравнительно небольшом количестве ответивших на вопрос респондентов.

Очень интересно, что одна из участниц опроса – предпринимательница средней руки из малого города даже озвучила «прейскурант» на некоторые услуги с которыми ей лично приходится сталкиваться. Не беремся утверждать, что это так но привести это стоит:

СФЕРА УСЛУГИ	ЦЕНА
При решении проблем со здоровьем	От 3000 рублей
Дошкольные учреждения	По 1000 в месяц
Школа, средние учебные заведения	По 500 в месяц
Вуз	20000 в месяц
Приобрести земельный участок	Около 20% от стоимости земли
Получить помощь и защиту в полиции	В зависимости от проблемы
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией	От 1000 рублей. Это минимум
Прохождение таможи	Минимально 10000 рублей
Другое	Тендеры на участие в социальных программах – в зависимости от суммы, чаще от 25% суммы

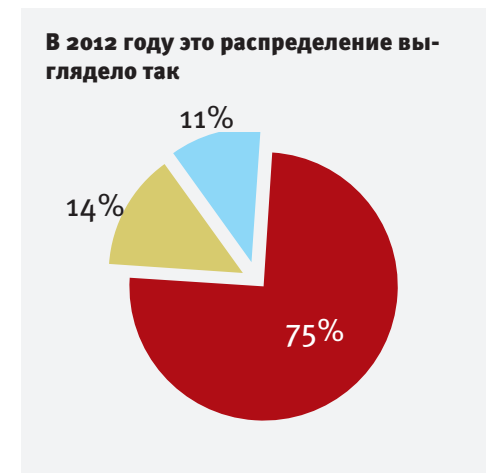
ЧТОБЫ РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ, ПОШЛИ ЛИ ВЫ (ЧЛЕН ВАШЕЙ СЕМЬИ) НА ТО, ЧТОБЫ ДАТЬ ВЗЯТКУ (ПОДНОШЕНИЕ, УСЛУГУ И Т.П.) ИЛИ НЕТ?



Можно предположить что большинство из тех кто отказался ответить на этот вопрос, скорее всего взятку дали. Тогда практически в 75% случаев попал в коррупционную ситуацию, люди вынуждены делать подношения или «поощрять» нужного человека (от которого зависит решение вопроса) любым другим способом.

ПОШЛИ ЛИ ВЫ ИЛИ ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЧТОБЫ ДАТЬ ВЗЯТКУ, ПОДНОШЕНИЕ

СИТУАЦИЯ	2012	2014
Попадали в коррупционную ситуацию и дали.	32,5%	15,3%
Попадали в коррупционную ситуацию и НЕ дали.	6,4%	7,3%
Попадали в коррупционную ситуацию и СКОРЕЕ ВСЕГО дали.(отказ от ответа)	4,7%	7,0%
Не попадали в коррупционную ситуацию	56,4%	70,3%



И еще одно сравнение по трем измерениям. (хотя цифры в каждом отдельном случае очень не велики и точность измерения в этом случае скорее на уровне тенденций, но все же привести их стоит просто для ориентира).

ПРИ РЕШЕНИИ КАКОЙ ПРОБЛЕМЫ В КАКОЙ СИТУАЦИИ ПРОИЗОШЕЛ ЭТОТ СЛУЧАЙ

СИТУАЦИЯ	2011	2012	2014
При решении проблем со здоровьем	78%	79%	55%
При решении проблем с дошкольным учреждением	85%	74%	48%
При решении проблем в школе	67%	86%	59%
При решении проблем в ВУЗе	94%	83%	60%
При решении проблем получения социальных льгот	33%	67%	50%
Добиться справедливости в суде	100%	50%	55%
Получить помощь и защиту в полиции	67%	75%	43%
Урегулирование вопроса с ГИБДД (ГАИ)	88%	82%	49%

АНКЕТА МАССОВОГО ОПРОСА ЖИТЕЛЕЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Фамилия интервьюера	Номер анкеты	← ЗАПОЛНЯЕТСЯ ОРГАНИЗАТОРОМ ОПРОСА
Точка опроса	Дата посещения	
Время начала интервью	Время окончания интервью	

Это исследование проводится «Калининградским региональным антикоррупционным сообществом экспертов» (НП) совместно с Исследовательской компанией «Калининградский социологический центр». Цель исследования – анализ коррупции в нашем регионе как социального и экономического явления.

Вся информация, полученная в ходе исследования, строго конфиденциальна и будет использоваться только в обобщенном виде. Именно Ваше мнение очень важно для нас.

1 В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫМ НИЖЕ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ОРГАНАМ ВЛАСТИ, ИНСТИТУТАМ ГОСУДАРСТВА?

№	СУБЪЕКТ	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ	СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
1.	Президент России	1	2	3	4	5
2.	Правительство РФ (Кабинет министров)	1	2	3	4	5
3.	Совет Федерации («сенаторы»)	1	2	3	4	5
4.	Государственная Дума РФ (депутаты)	1	2	3	4	5
5.	Губернатор Калининградской области	1	2	3	4	5
6.	Правительство Калининградской области	1	2	3	4	5
7.	Калининградская областная Дума	1	2	3	4	5
8.	Глава (мэр) Вашего города, (района).	1	2	3	4	5
9.	Совет депутатов вашего города (района)	1	2	3	4	5
10.	Прокуратура	1	2	3	4	5
11.	Налоговые органы	1	2	3	4	5
12.	Следственный комитет	1	2	3	4	5
13.	Полиция	1	2	3	4	5
14.	Миграционная служба, в том числе паспортные столы	1	2	3	4	5
15.	Служба судебных приставов	1	2	3	4	5
16.	Служба исполнения наказаний (ФСИН) в	1	2	3	4	5
17.	Управление госнарконтроля	1	2	3	4	5
18.	Суды Калининградской области	1	2	3	4	5

1 В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫМ НИЖЕ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ОРГАНАМ ВЛАСТИ, ИНСТИТУТАМ ГОСУДАРСТВА ?


№	СУБЪЕКТ	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ	СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
19.	Высшие суды (Конституционный суд, Верховный, Высший арбитражный суд РФ)	1	2	3	4	5
20.	Таможня	1	2	3	4	5
21.	ФСБ	1	2	3	4	5
22.	Армия	1	2	3	4	5
23.	Политические партии	1	2	3	4	5
24.	Церковь	1	2	3	4	5
25.	Средства массовой информации	1	2	3	4	5
26.	Предприятия с государственным участием	1	2	3	4	5
27.	Частные предприятия, частный бизнес	1	2	3	4	5
28.	Общественные организации	1	2	3	4	5
29.	Правозащитные организации	1	2	3	4	5



Согласно российскому законодательству, КОРРУПЦИЯ — это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства и в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера...

2 ОЦЕНИТЕ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ, ОРГАНИЗАЦИИ, СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ? ДАЙТЕ ОЦЕНКУ ДЛЯ КАЖДОЙ СТРОКИ

№	СУБЪЕКТ	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ	СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
30.	Президент России	1	2	3	4	5
31.	Правительство РФ (Кабинет министров)	1	2	3	4	5
32.	Совет Федерации («сенаторы»)	1	2	3	4	5
33.	Государственная Дума РФ (депутаты)	1	2	3	4	5
34.	Губернатор Калининградской области	1	2	3	4	5
35.	Правительство Калининградской области	1	2	3	4	5
36.	Калининградская областная Дума	1	2	3	4	5
37.	Глава (мэр) Вашего города, (района).	1	2	3	4	5
38.	Совет депутатов вашего города (района)	1	2	3	4	5
39.	Администрация Вашего города, (района).	1	2	3	4	5

2
КАРТОЧКАОЦЕНИТЕ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ, ОРГАНИЗАЦИИ, СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ?  ДАЙТЕ ОЦЕНКУ ДЛЯ КАЖДОЙ СТРОКИ

№	СУБЪЕКТ	ПОЛНОСТЬЮ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ ДОВЕРЯЮ	СКОРЕЕ НЕ ДОВЕРЯЮ	СОВСЕМ НЕ ДОВЕРЯЮ	ЗАТРУД. ОТВЕТИТЬ
40.	Прокуратура	1	2	3	4	5
41.	Налоговые органы	1	2	3	4	5
42.	Следственный комитет	1	2	3	4	5
43.	Полиция	1	2	3	4	5
44.	Миграционная служба в том числе паспортные столы	1	2	3	4	5
45.	Служба судебных приставов	1	2	3	4	5
46.	Служба исполнения наказаний (ФСИН) в	1	2	3	4	5
47.	Управление госнарконтроля	1	2	3	4	5
48.	Суды Калининградской области	1	2	3	4	5
49.	Высшие суды (Конституционный суд, Верховный, Высший арбитражный суд РФ)	1	2	3	4	5
50.	Таможня	1	2	3	4	5
51.	ФСБ	1	2	3	4	5
52.	Армия	1	2	3	4	5
53.	Политические партии	1	2	3	4	5
54.	Церковь	1	2	3	4	5
55.	Средства массовой информации	1	2	3	4	5
56.	Предприятия с государственным участием	1	2	3	4	5
57.	Частные предприятия, частный бизнес	1	2	3	4	5
58.	Общественные организации	1	2	3	4	5
59.	Правозащитные организации	1	2	3	4	5
60.	Управляющие компании в сфере ЖКХ	1	2	3	4	5
61.	Предприятия, обеспечивающие нас водой, теплом, светом и т.д.	1	2	3	4	5
62.	ГИБДД	1	2	3	4	5
63.	Администрация и учителя школ	1	2	3	4	5
64.	Администрация и сотрудник поликлиник, больниц	1	2	3	4	5
65.	Администрация и сотрудник собесов, служб занятости, и т.п.	1	2	3	4	5


3
КАРТОЧКА

ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ, РАБОТАЮЩИХ В НАШЕЙ ОБЛАСТИ

№	СУБЪЕКТ	СТАЛО БОЛЬШЕ	СТАЛО МЕНЬШЕ	УРОВЕНЬ НЕ ИЗМЕНИЛСЯ
66.	Федеральные органы власти работающие на территории области (полиция, налоговая, ФСБ, миграционная, таможенная и т.д)	1	2	3
67.	Региональные органы власти (Губернатор, правительство области, областная Дума)	1	2	3
68.	Муниципальные (районные или городские) органы власти	1	2	3

4
КАРТОЧКАКАК ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОД-ПОЛТОРА ИЗМЕНИЛСЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ?  ДАЙТЕ ОЦЕНКУ ДЛЯ КАЖДОЙ СТРОКИ

№	ГДЕ	СТАЛО БОЛЬШЕ	СТАЛО МЕНЬШЕ	УРОВЕНЬ НЕ ИЗМЕНИЛСЯ
69.	В нашей области	1	2	3
70.	В стране в целом	1	2	3

5
КАРТОЧКАКАК ЧАСТО ВАМ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ СО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ, КОРРУПЦИЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ СИТУАЦИЯХ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ?  ДАЙТЕ ОЦЕНКУ ДЛЯ КАЖДОЙ СТРОКИ

№	СИТУАЦИЯ	НЕ ПРИХОДИТСЯ	РЕДКО	ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ	ДО-ВОЛЬНО ЧАСТО	ОЧЕНЬ ЧАСТО
71.	При решении проблем со здоровьем (анализы и прочая помощь в поликлинике, оформление справок и бюллетеней, лекарства; лечение, операция и обслуживание в больнице и т.п.)	1	2	3	4	5
72.	В дошкольных учреждениях: ясли, сад, кружки и т.п. (попасть, получить то, что нужно для ребенка)	1	2	3	4	5
73.	Школа, средние специальные заведения (попасть, получить образование нужного уровня, сдача экзаменов и получение аттестатов и т.п.)	1	2	3	4	5
74.	ВУЗ (подготовиться, поступить, перевестись из одного ВУЗа в другой, сдать экзамены, получить необходимые документы и т.п.)	1	2	3	4	5
75.	Пенсии (оформить, пересчитать пенсию, оформить надлежащие льготы и т.п.)	1	2	3	4	5
76.	Социальные льготы (оформить право на получение социальных выплат, компенсаций, льготная путевка на лечение, право на бесплатный проезд)	1	2	3	4	5

5 КАРТОЧКА КАК ЧАСТО ВАМ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ СО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ, КОРРУПЦИЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ СИТУАЦИЯХ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ? **!** ДАЙТЕ ОЦЕНКУ ДЛЯ КАЖДОЙ СТРОКИ

№	СИТУАЦИЯ	НЕ ПРИХОДИТСЯ	РЕДКО	ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ	ДОВОЛЬНО ЧАСТО	ОЧЕНЬ ЧАСТО
77.	Призыв на военную службу (получить освобождение или отсрочку, направить в нужное место прохождения службы и т.п.)	1	2	3	4	5
78.	Приобрести земельный участок (для дачи или ведения своего хозяйства) или оформить право на него.	1	2	3	4	5
79.	Получить жилплощадь или оформить юридическое право на нее.	1	2	3	4	5
80.	Получить услуги по ремонту или эксплуатации жилья, установка телефона или другого оборудования и т.п.	1	2	3	4	5
81.	Получить дефицитные товары или услуги (путевки на отдых, направление на лечение, билеты в театр или на концерт, ж/д- или авиабилеты и т.п.)	1	2	3	4	5
82.	Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	1	2	3	4	5
83.	Добиться справедливости в суде.	1	2	3	4	5
84.	Получить помощь и защиту в полиции.	1	2	3	4	5
85.	Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и т.п.)	1	2	3	4	5
86.	Прохождение таможи.	1	2	3	4	5
87.	Другая ситуация (указать).	1	2	3	4	5



Следующие несколько вопросов относятся к вашему личному опыту. Нас интересует ваше описание ситуации, когда вы или члены вашей семьи, оказались в условиях, вынуждающих давать взятку служащему. При этом под взяткой мы понимаем не только деньги, но и разного рода подарки, услуги. Важно одно – это стимулирование, «родмазывание» служащего на предусмотрено правилами. Нам не важно – решили вы в этой ситуации дать взятку, или отказались от этого. Кроме того, к служащим мы относим всех, кто получает деньги от государства, чтобы предоставлять свои услуги гражданам: муниципальные чиновники, милиционеры, профессора вузов и учителя, медработники в поликлиниках и больницах, работники социальных служб и т.п.

НЕ РЕДКО ГРАЖДАНЕ НАШЕЙ СТРАНЫ, ЧТОБЫ РЕШИТЬ СВОИ ПРОБЛЕМЫ, ВЫНУЖДЕННЫ СТИМУЛИРОВАТЬ СЛУЖАЩЕГО, ДАВАТЬ ВЗЯТКУ, ПОДАРОК. СЛУЧАЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ КОМУ-ЛИБО ИЗ ЧЛЕНОВ ВАШЕЙ СЕМЬИ ПОПАДАТЬ В ПОДОБНУЮ СИТУАЦИЮ (НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, ДАВАЛИ ВЫ ВЗЯТКУ, ИЛИ НЕТ)?

№	ОТВЕТ
88.	Да, нам приходилось попадать в подобную ситуацию С такой ситуацией мы не сталкивались. (Переходите к вопросу №93)

ВСПОМНИТЕ ПОСЛЕДНИЙ ТАКОЙ СЛУЧАЙ, КАК ДАВНО ЭТО БЫЛО?

№	ОТВЕТ	
89.	1. День-два назад	4. От месяца до полугода назад
	2. Не более недели назад	5. От полугода до года назад
	3. От недели до месяца назад	6. Более угодна назад

6 КАРТОЧКА ПРИ РЕШЕНИИ КАКОЙ ПРОБЛЕМЫ, В КАКОЙ СИТУАЦИИ ПРОИЗОШЕЛ ЭТОТ СЛУЧАЙ, КОГДА ВЫ ПОНЯЛИ, ПОЧУВСТВОВАЛИ, ЧТО БЕЗ ВЗЯТКИ, ПОДАРОКА ВАМ СВОЮ ПРОБЛЕМУ НЕ РЕШИТЬ? **!** ЛЮБОЕ ЧИСЛО ОТВЕТОВ

№	ОТВЕТ	
90.	1. При решении проблем со здоровьем (анализы и прочая помощь в поликлинике, оформление справок и бюллетеней, лекарства; лечение, операция и обслуживание в больнице и т.п.)	10. Жилье (получить услуги по ремонту или эксплуатации жилья, установка телефона или другого оборудования и т.п.)
	2. Дошкольные учреждения: ясли, сад, кружки и т.п.(попасть, получить то, что нужно для ребенка)	11. Получить дефицитные товары или услуги (нужная недорогая вещь, путевки на отдых, направление на лечение, билеты в театр или на концерт, ж/д- или авиабилеты и т.п.)
	3. Школа, средние специальные заведения (попасть, получить образование нужного уровня, сдача экзаменов и получение аттестатов и т.п.)	12. Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.
	4. ВУЗ (подготовиться, поступить, перевестись из одного ВУЗа в другой, сдать экзамены или зачеты, получить необходимые документы и т.п.)	13. Добиться справедливости в суде
	5. Пенсии (оформить, пересчитать пенсию, оформить надлежащие льготы и т.п.)	14. Получить помощь и защиту в милиции
	6. Социальные льготы (оформить право на получение социальных выплат, компенсаций, льготная путевка на лечение, право на бесплатный проезд)	15. Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и т.п.)
	7. Призыв на военную службу (получить освобождение или отсрочку, направить в нужное место прохождения службы и т.п.)	16. Прохождение таможи
	8. Приобрести земельный участок (для дачи или ведения своего хозяйства) и (или) оформить право на него	17. Другое
	9. Получить жилплощадь и (или) оформить юридическое право на нее	

ЧТОБЫ РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ, ПОШЛИ ЛИ ВЫ (ЧЛЕН ВАШЕЙ СЕМЬИ) НА ТО, ЧТОБЫ ДАТЬ ВЗЯТКУ (ПОДНОШЕНИЕ, УСЛУГУ И Т.П.) ИЛИ НЕТ?

№	ОТВЕТ
91.	1. Да. 2. Нет. 3. Отказ от ответ – переход к вопросу №93.

7
КАРТОЧКА

СКОЛЬКО ВЫ ПОТРАТИЛИ НА ЭТУ ВЗЯТКУ (ПОДАРОК, УСЛУГУ)? УКАЖИТЕ (ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО) ВЕЛИЧИНУ ВЗЯТКИ, ПОДАРКА, УСЛУГИ В РУБЛЯХ.

№	ОТВЕТ		
92.	1. До 1000	5. От 10000 до 20000	9. Свыше 50000 (если можно уточнить - сколько)
	2. От 1000 до 3000	6. От 20000 до 30000	
	3. От 3000 до 5000	7. От 30000 до 40000	10. Отказ, не помню, не скажу.
	4. От 5000 до 10000	8. От 40000 до 50000	

А ТЕПЕРЬ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ ДЛЯ СТАТИСТИКИ.

№	ВОПРОС	ОТВЕТ	
93.	Пол	1. Мужской	2. Женский
94.	Возраст (полных лет)		
95.	Образование	1. Начальное	4. Неполное высшее, высшее
		2. Неполное среднее	5. Кандидат, доктор наук
		3. Среднее, среднее специальное	

8
КАРТОЧКА

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ УРОВЕНЬ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ СВОЕЙ СЕМЬИ СЕЙЧАС?

№	ОТВЕТ
96.	1. Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты питания
	2. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения
	3. Денег хватает на продукты и на одежду, но покупка вещей длительного пользования - для нас проблема
	4. Мы можем без труда приобрести вещи длительного пользования, однако, для нас затруднительно приобретать действительно дорогие вещи
	5. Мы можем позволить себе достаточно дорогостоящие покупки - квартиру, дачу и многое другое
	6. Затрудняюсь ответить

КАКОВ ПРИМЕРНО МЕСЯЧНЫЙ СУММАРНЫЙ ДОХОД ВСЕХ ЧЛЕНОВ ВАШЕЙ СЕМЬИ, ЖИВУЩИХ ВМЕСТЕ С ВАМИ? (В РУБЛЯХ)

№	ОТВЕТ
97.	

ЧЕМ ВЫ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЗАНИМАЕТЕСЬ, ВАШЕ СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?

№	ОТВЕТ	
98.	1. Предприниматель	6. Рабочий
	2. Руководитель (высшего или среднего звена)	7. Студент
	3. Специалист (с выс. образованием)	8. Безработный
	4. Военнослужащий, МВД, МЧС и др. силовых ведомств)	9. Пенсионер (неработающий или работающий)
	5. Технический персонал (без выс. образования)	10. Домохозяйка

КОД ТОЧКИ ОПРОСА

№	ОТВЕТ		
99.	1. Калининград	2. Другие города области	3. Села

ЛИНЕЙНЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ

«Коррупция-2014»

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ
ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ?

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕК- ТОВ	% ОБЪ- ЕКТОВ
Полностью доверяю	202	33,0%
Скорее доверяю	246	40,1%
Скорее не доверяю	46	7,5%
Совсем не доверяю	12	2,0%
Затрудняюсь ответить	107	17,5%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ
ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ
ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ:
ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕК- ТОВ	% ОБЪ- ЕКТОВ
Весьма честный	75	12,2%
Довольно честный	235	38,3%
Довольно бесчестный	109	17,8%
Весьма бесчестный	29	4,7%
Затрудняюсь ответить	165	26,9%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ
ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ
КОРРУМПИРОВАННОСТИ: СОВЕТ
ФЕДЕРАЦИИ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕК- ТОВ	% ОБЪ- ЕКТОВ
Весьма честный	59	9,6%
Довольно честный	203	33,1%
Довольно бесчестный	93	15,2%
Весьма бесчестный	25	4,1%
Затрудняюсь ответить	233	38,0%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ
ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ
КОРРУМПИРОВАННОСТИ:
ГОС.ДУМА РФ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕК- ТОВ	% ОБЪ- ЕКТОВ
Весьма честный	59	9,6%
Довольно честный	203	33,1%
Довольно бесчестный	93	15,2%
Весьма бесчестный	25	4,1%
Затрудняюсь ответить	233	38,0%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ГУБЕРНАТОР КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	66	10,8%
Довольно честный	206	33,6%
Довольно бесчестный	131	21,4%
Весьма бесчестный	32	5,2%
Затрудняюсь ответить	178	29,0%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПРАВИТЕЛЬСТВО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	41	6,7%
Довольно честный	175	28,5%
Довольно бесчестный	141	23,0%
Весьма бесчестный	39	6,4%
Затрудняюсь ответить	217	35,4%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПРОКУРАТУРА

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	38	6,2%
Довольно честный	207	33,8%
Довольно бесчестный	116	18,9%
Весьма бесчестный	36	5,9%
Затрудняюсь ответить	216	35,2%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: НАЛОГОВЫЕ ОРГАНЫ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	39	6,4%
Довольно честный	216	35,2%
Довольно бесчестный	101	16,5%
Весьма бесчестный	33	5,4%
Затрудняюсь ответить	224	36,5%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛ. ДУМА

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	35	5,7%
Довольно честный	158	25,8%
Довольно бесчестный	144	23,5%
Весьма бесчестный	49	8,0%
Затрудняюсь ответить	227	37,0%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ГЛАВА ГОРОДА, РАЙОНА

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	39	6,4%
Довольно честный	142	23,2%
Довольно бесчестный	183	29,9%
Весьма бесчестный	55	9,0%
Затрудняюсь ответить	194	31,6%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	29	4,7%
Довольно честный	186	30,3%
Довольно бесчестный	103	16,8%
Весьма бесчестный	36	5,9%
Затрудняюсь ответить	259	42,3%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПОЛИЦИЯ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	30	4,9%
Довольно честный	161	26,3%
Довольно бесчестный	171	27,9%
Весьма бесчестный	72	11,7%
Затрудняюсь ответить	179	29,2%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА, РАЙОНА

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	29	4,7%
Довольно честный	127	20,7%
Довольно бесчестный	171	27,9%
Весьма бесчестный	58	9,5%
Затрудняюсь ответить	228	37,2%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА, РАЙОНА

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	26	4,2%
Довольно честный	133	21,7%
Довольно бесчестный	176	28,7%
Весьма бесчестный	56	9,1%
Затрудняюсь ответить	222	36,2%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: МИГРАЦИОННАЯ СЛУЖБА, ПАСПОРТНЫЕ СТОЛЫ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	31	5,1%
Довольно честный	188	30,7%
Довольно бесчестный	103	16,8%
Весьма бесчестный	41	6,7%
Затрудняюсь ответить	250	40,8%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	39	6,4%
Довольно честный	177	28,9%
Довольно бесчестный	84	13,7%
Весьма бесчестный	28	4,6%
Затрудняюсь ответить	285	46,5%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	33	5,4%
Довольно честный	158	25,8%
Довольно бесчестный	78	12,7%
Весьма бесчестный	27	4,4%
Затрудняюсь ответить	317	51,7%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: УПРАВЛЕНИЕ ГОСНАРКОКОНТРОЛЯ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	46	7,5%
Довольно честный	164	26,8%
Довольно бесчестный	95	15,5%
Весьма бесчестный	33	5,4%
Затрудняюсь ответить	275	44,9%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: АРМИЯ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	75	12,2%
Довольно честный	288	47,0%
Довольно бесчестный	71	11,6%
Весьма бесчестный	22	3,6%
Затрудняюсь ответить	157	25,6%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	27	4,4%
Довольно честный	143	23,3%
Довольно бесчестный	156	25,4%
Весьма бесчестный	67	10,9%
Затрудняюсь ответить	220	35,9%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: СУДЫ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	44	7,2%
Довольно честный	190	31,0%
Довольно бесчестный	129	21,0%
Весьма бесчестный	36	5,9%
Затрудняюсь ответить	214	34,9%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ВЫСШИЕ СУДЫ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	67	10,9%
Довольно честный	241	39,3%
Довольно бесчестный	78	12,7%
Весьма бесчестный	33	5,4%
Затрудняюсь ответить	194	31,6%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ЦЕРКОВЬ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	93	15,2%
Довольно честный	239	39,0%
Довольно бесчестный	72	11,7%
Весьма бесчестный	33	5,4%
Затрудняюсь ответить	176	28,7%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: СМИ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	29	4,7%
Довольно честный	203	33,1%
Довольно бесчестный	163	26,6%
Весьма бесчестный	57	9,3%
Затрудняюсь ответить	161	26,3%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ТАМОЖНЯ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	40	6,5%
Довольно честный	170	27,7%
Довольно бесчестный	137	22,3%
Весьма бесчестный	51	8,3%
Затрудняюсь ответить	215	35,1%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ФСБ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	71	11,6%
Довольно честный	245	40,0%
Довольно бесчестный	54	8,8%
Весьма бесчестный	23	3,8%
Затрудняюсь ответить	220	35,9%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПРЕДПРИЯТИЯ С ГОСУЧАСТИЕМ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	38	6,2%
Довольно честный	230	37,5%
Довольно бесчестный	76	12,4%
Весьма бесчестный	30	4,9%
Затрудняюсь ответить	239	39,0%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ЧАСТНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	19	3,1%
Довольно честный	163	26,6%
Довольно бесчестный	141	23,0%
Весьма бесчестный	57	9,3%
Затрудняюсь ответить	233	38,0%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	34	5,5%
Довольно честный	197	32,1%
Довольно бесчестный	76	12,4%
Весьма бесчестный	28	4,6%
Затрудняюсь ответить	278	45,4%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПРАВООЩИТНЫЕ ОРГАНЫ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	34	5,5%
Довольно честный	182	29,7%
Довольно бесчестный	100	16,3%
Весьма бесчестный	34	5,5%
Затрудняюсь ответить	263	42,9%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: АДМИНИСТРАЦИЯ И СОТРУДНИКИ СОБЕСОВ, СЛУЖБ ЗАНЯТОСТИ И Т. Д.

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	25	4,1%
Довольно честный	224	36,5%
Довольно бесчестный	154	25,1%
Весьма бесчестный	49	8,0%
Затрудняюсь ответить	161	26,3%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: АДМИНИСТРАЦИЯ И СОТРУДНИКИ ПОЛИКЛИНИК, БОЛЬНИЦ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	24	3,9%
Довольно честный	222	36,2%
Довольно бесчестный	83	13,5%
Весьма бесчестный	29	4,7%
Затрудняюсь ответить	255	41,6%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: УПРАВЛЯЮЩИЕ КОМПАНИИ В СФЕРЕ ЖКХ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	9	1,5%
Довольно честный	98	16,0%
Довольно бесчестный	259	42,3%
Весьма бесчестный	103	16,8%
Затрудняюсь ответить	144	23,5%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ПРЕДПРИЯТИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ НАС ВОДОЙ, СВЕТОМ, ТЕПЛОМ И Т. Д.

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	17	2,8%
Довольно честный	146	23,8%
Довольно бесчестный	218	35,6%
Весьма бесчестный	75	12,2%
Затрудняюсь ответить	157	25,6%
Всего	613	100,0%

ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ, РАБОТАЮЩИХ В ОБЛАСТИ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Очень высокий	57	9,3%
Высокий	156	25,4%
Средний	302	49,3%
Низкий	80	13,1%
Очень низкий	14	2,3%
Нет коррупции	4	0,7%
Всего	613	100,0%

ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Очень высокий	54	8,8%
Высокий	156	25,4%
Средний	285	46,5%
Низкий	90	14,7%
Очень низкий	18	2,9%
Нет коррупции	10	1,6%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: ГИБДД

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	14	2,3%
Довольно честный	111	18,1%
Довольно бесчестный	244	39,8%
Весьма бесчестный	111	18,1%
Затрудняюсь ответить	133	21,7%
Всего	613	100,0%

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО СТЕПЕНИ ИХ КОРРУМПИРОВАННОСТИ: АДМИНИСТРАЦИЯ И УЧИТЕЛЯ ШКОЛ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Весьма честный	31	5,1%
Довольно честный	270	44,0%
Довольно бесчестный	92	15,0%
Весьма бесчестный	32	5,2%
Затрудняюсь ответить	188	30,7%
Всего	613	100,0%

ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Очень высокий	64	10,4%
Высокий	163	26,6%
Средний	285	46,5%
Низкий	83	13,5%
Очень низкий	14	2,3%
Нет коррупции	4	0,7%
Всего	613	100,0%

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ НАШЕЙ ОБЛАСТИ СТАЛО БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ

ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
стало больше	85	13,9%
стало меньше	168	27,4%
не изменилось	360	58,7%
Всего	613	100,0%

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ КОРРУПЦИИ В В СТРАНЕ В ЦЕЛОМ СТАЛО БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
стало больше	84	13,7%
стало меньше	170	27,7%
не изменилось	359	58,6%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ ПРИ РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СО ЗДОРОВЬЕМ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
не приходится	294	48,0%
редко	121	19,7%
время от времени	155	25,3%
довольно часто	42	6,9%
очень часто	1	0,2%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ ПРИ ОФОРМЛЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ЛЬГОТ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
не приходится	541	88,3%
редко	42	6,9%
время от времени	22	3,6%
довольно часто	6	1,0%
очень часто	2	0,3%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ ПРИ ПРИЗЫВЕ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
не приходится	480	78,3%
редко	77	12,6%
время от времени	40	6,5%
довольно часто	10	1,6%
очень часто	6	1,0%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ В ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
не приходится	386	63,0%
редко	110	17,9%
время от времени	93	15,2%
довольно часто	22	3,6%
очень часто	2	0,3%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ В ШКОЛАХ СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
не приходится	405	66,1%
редко	101	16,5%
время от времени	90	14,7%
довольно часто	15	2,4%
очень часто	2	0,3%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ ПРИ ПРИОБРЕТЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
не приходится	506	82,5%
редко	59	9,6%
время от времени	25	4,1%
довольно часто	19	3,1%
очень часто	4	0,7%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ЖИЛПЛОЩАДИ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
не приходится	522	85,2%
редко	44	7,2%
время от времени	28	4,6%
довольно часто	15	2,4%
очень часто	4	0,7%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ В ВУЗАХ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
не приходится	390	63,6%
редко	76	12,4%
время от времени	123	20,1%
довольно часто	20	3,3%
очень часто	4	0,7%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ ПРИ ОФОРМЛЕНИИ ПЕНСИЙ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
не приходится	546	89,1%
редко	35	5,7%
время от времени	27	4,4%
довольно часто	4	0,7%
очень часто	1	0,2%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ УСЛУГ ПО РЕМОНТУ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ЖИЛЬЯ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
не приходится	518	84,5%
редко	48	7,8%
время от времени	23	3,8%
довольно часто	18	2,9%
очень часто	6	1,0%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ДЕФИЦИТНЫХ ТОВАРОВ И УСЛУГ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
не приходится	562	91,7%
редко	27	4,4%
время от времени	12	2,0%
довольно часто	8	1,3%
очень часто	4	0,7%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТОЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ РЕГИСТРАЦИИ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Не приходится	476	77,7%
Редко	99	16,2%
Время от времени	23	3,8%
Довольно часто	7	1,1%
Очень часто	8	1,3%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТОЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ В СУДЕ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Не приходится	433	70,6%
Редко	99	16,2%
Время от времени	56	9,1%
Довольно часто	18	2,9%
Очень часто	7	1,1%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТОЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ, ЧТОБЫ ПОЛУЧИТЬ ПОМОЩЬ И ЗАЩИТУ В ПОЛИЦИИ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Не приходится	408	66,6%
Редко	104	17,0%
Время от времени	74	12,1%
Довольно часто	22	3,6%
Очень часто	5	0,8%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТОЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ, ЧТОБЫ УРЕГУЛИРОВАТЬ СИТУАЦИЮ В АВТОИНСПЕКЦИИ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Не приходится	328	53,5%
Редко	111	18,1%
Время от времени	121	19,7%
Довольно часто	41	6,7%
Очень часто	12	2,0%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТОЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ТАМОЖНИ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Не приходится	470	76,7%
Редко	60	9,8%
Время от времени	56	9,1%
Довольно часто	17	2,8%
Очень часто	10	1,6%
Всего	613	100,0%

КАК ЧАСТО ТАКИМ ЛЮДЯМ КАК ВЫ ПРИХОДИТСЯ СТОЛКИВАТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ В ДРУГОЙ СИТУАЦИИ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Не приходится	589	96,1%
Редко	8	1,3%
Время от времени	8	1,3%
Довольно часто	5	0,8%
Очень часто	3	0,5%
Всего	613	100,0%

СЛУЧАЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ ЧЛЕНАМ ВАШЕЙ СЕМЬИ ДАВАТЬ ВЗЯТКУ, ПОДАРОК, ЧТОБЫ РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Да	187	30,5%
Нет	426	69,5%
Всего	613	100,0%

КАК ДАВНО ЭТО БЫЛО		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
День два назад	1	0,2%
Не более недели назад	4	0,7%
От недели до месяца	19	3,1%
От месяца до полугодия	59	9,6%
От полугодия до года назад	41	6,7%
Более года назад	62	10,1%
Нет данных по перемен-	427	69,7%
Всего	613	100,0%

ПРИ РЕШЕНИИ КАКОЙ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗОШЕЛ ЭТОТ СЛУЧАЙ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
При решении проблем со здоровьем	77	12,6%
Дошкольные учреждения	27	4,4%
Школа, средние учебные заведения	23	3,8%
Вуз	21	3,4%
Пенсии	2	0,3%
Социальные льготы	4	0,7%
Призыв на военную службу	3	0,5%
Приобрести земельный участок	10	1,6%
Получить жилье	5	0,8%
Получить услуги по ремонту и эксплуатации жилья	6	1,0%
Получить дефицитные товары и услуги	2	0,3%
Получить регистрацию по месту жительства	3	0,5%
Добиться справедливости в суде	11	1,8%
Получить помощь и защиту в полиции	23	3,8%
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией	51	8,3%
Прохождение таможи	6	1,0%
Другое	17	2,8%
Нет данных по переменной	429	70,0%
Вся выборка	613	100,0%

ЧТОБЫ РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ, ПОШЛИ ЛИ ВЫ НА ТО, ЧТОБЫ ДАТЬ ВЗЯТКУ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Да	94	15,3%
Нет	45	7,3%
Отказ	43	7,0%
Нет данных по переменной	431	70,3%
Всего	613	100,0%

ВАШ ПОЛ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Мужской	289	47,1%
Женский	324	52,9%
Всего	613	100,0%

ВАШ ВОЗРАСТ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
18-24	82	13,4%
25-34	123	20,1%
35-44	96	15,7%
45-54	126	20,6%
55 и старше	186	30,3%
Всего	613	100%

ОБРАЗОВАНИЕ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Начальное	7	1,1%
Неполное среднее	60	9,8%
Среднее, средне спец.	408	66,6%
Неполное высшее, высшее	137	22,3%
Кандидат, доктор наук	1	0,2%
Всего	613	100,0%

СКОЛЬКО ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО ВЫ ПОТРАТИЛИ НА ЭТУ ВЗЯТКУ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
до 1000	21	3,4%
1000-3000	18	2,9%
3000-5000	18	2,9%
5000-10000	12	2,0%
10000-20000	2	0,3%
30000-40000	2	0,3%
40000-50000	4	0,7%
Больше 50000	2	0,3%
Отказ	17	2,8%
Нет данных по переменной	517	84,3%
Всего	613	100,0%

ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
Едва сводим концы с концами	18	2,9%
На продукты хватает, покупка одежды вызывает затруднения	91	14,8%
На продукты одежду хватает, но покупка вещей длительного пользования для нас проблема	348	56,8%
Мы можем без труда приобрести вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно приобретать дорогие вещи	129	21,0%
Мы можем себе достаточно дорогие покупки	11	1,8%
Затрудняюсь ответить	16	2,6%
Всего	613	100,0%

КАКОВ ПРИМЕРНО МЕСЯЧНЫЙ СУММАРНЫЙ ДОХОД ВАШЕЙ СЕМЬИ (РУБ.)		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
5000	1	0,16%
5300	1	0,16%
6000	2	0,33%
6100	1	0,16%
7000	8	1,31%
7500	1	0,16%
8000	10	1,63%
8200	3	0,49%
8900	1	0,16%
9000	9	1,47%
9500	1	0,16%
10000	22	3,59%
10500	2	0,33%
11000	4	0,65%
12000	15	2,45%
13000	1	0,16%
14000	1	0,16%
15000	26	4,24%
16000	9	1,47%
16700	1	0,16%
17000	5	0,82%
18000	13	2,12%
19000	1	0,16%
20000	39	6,36%
21000	6	0,98%
22000	8	1,31%
23000	2	0,33%
24000	3	0,49%
25000	32	5,22%
26000	8	1,31%

КАКОВ ПРИМЕРНО МЕСЯЧНЫЙ СУММАРНЫЙ ДОХОД ВАШЕЙ СЕМЬИ (РУБ.)		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕКТОВ	% ОБЪЕКТОВ
27000	3	0,49%
28000	5	0,82%
29000	2	0,33%
30000	47	7,67%
31000	1	0,16%
32000	7	1,14%
34000	3	0,49%
35000	17	2,77%
36000	7	1,14%
37000	1	0,16%
38000	2	0,33%
40000	41	6,69%
42000	2	0,33%
45000	8	1,31%
46000	3	0,49%
47000	1	0,16%
49000	1	0,16%
50000	19	3,10%
52000	1	0,16%
55000	1	0,16%
56000	1	0,16%
60000	9	1,47%
64000	1	0,16%
65000	1	0,16%
70000	7	1,14%
90000	1	0,16%
100000	4	0,65%
170000	1	0,16%
Нет данных по переменной	180	29,36%
Вся выборка	613	100%

ЧЕМ ВЫ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЗАНИМАЕТЕСЬ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕК- ТОВ	% ОБЪ- ЕКТОВ
предприниматель	11	1.8%
руководитель	11	1.8%
специалист	67	10.9%
военнослужащий	9	1.5%
технический персонал	69	11.3%
рабочий	164	26.8%
студент	26	4.2%
безработный	48	7.8%
пенсионер	158	25.8%
домохозяйка	50	8.2%
Всего	613	100.0%

ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ		
ОТВЕТ	КОЛ-ВО ОБЪЕК- ТОВ	% ОБЪ- ЕКТОВ
Калининград	277	45.2%
Другой город	189	30.8%
село	147	24.0%
Всего	613	100.0%

